

**УТВЪРДИЛ:**

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Упълномощен член на УС  
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 15.06.2018

**ДОКЛАД**

**I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:**

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

**II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:**

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел.оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София област”, реф. № РРС 18-004, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № РРС 18-004-1 от 14.02.2018 г.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 7 (седем) обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция 1:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София - „ОЦ Изток“.

**Обособена позиция 2:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София - „ОЦ Запад“.

**Обособена позиция 3:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София - „ОЦ Север“.

**Обособена позиция 4:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София - „ОЦ Юг“.

**Обособена позиция 5:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на София област - „ОЦ Самоков и Костенец“.

**Обособена позиция 6:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на София област – „ОЦ Пирдоп и Ботевград“.

**Обособена позиция 7:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на София област - „ОЦ Драгоман и Своге“.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 14.02.2018 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени на 15.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2018-0022. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 15.02.2018 год. под № 2018/S 032-070585. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 15.02.2018 г., в самостоятелен раздел с № 84331.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

**III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:**

Докладът е изготвен от комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-2790/26.03.2018 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Виолета Гунчева - Ръководител на Район - Заместник / ОЦ Юг – Запад, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Илиан Иванов - Експерт ИК – Дирекция „Реализация на Инвестициите“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
  5. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.
- Резервни членове:
1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.
  2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
  3. Анна Букарева - Ръководител на Район - Заместник / ОЦ Север – Изток, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
  4. Емил Филков – Експерт ИК, ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
  5. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
  6. Теодора Ангелова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания - открити и закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в протоколи, приложени към настоящия доклад.

Преди да започнат своята работа на 26.03.2018 год., членове на комисията: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Виолета Гунчева, Илиан Иванов и Цветина Димитрова, декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

В хода на работата на комисията настъпиха промени в нейния състав, както следва: поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията на 18.05.2018 г. на публичното заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, Виолета Гунчева (като основен член) е заместена от определения със Заповед № CD-ORD-2790/26.03.2018 г. резервен член – Анна Букарева, която преди да започне своята работа, декларира липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, която също е приложена (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка. За извършеното заместване не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва временно заместване на основен с резервен член, които са изначално определени като такива в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе. На следващите заседания до приключване на работата на комисията в състава на комисията взе участие основният член Виолета Гунчева.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на протоколите, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

#### **IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:**

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 23.03.2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 23 (двадесет и три) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-3008/21.03.2018 г., 10:06 часа – "КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3" ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Новаковска битка“ 1, вх. А, ет. 7 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Васил Кънчев“ № 26, вх. Г, ет. 1, офис 4, тел: 02/847 20 22, 02/847 21 05, факс: 02/945 28 27, e-mail: kes3\_ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
2. Вх.№ CD-DOC-3023/21.03.2018 г., 11:10 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ж.к. Възрожденци бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46, и и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали, ул. „Язовирска“ № 33, тел./факс: 0361/22129; 0878 552 969, e-mail: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
3. Вх.№ CD-DOC-3077/22.03.2018 г., 09:32 часа – „ЯНА 2007“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Овча купел, ул. „Президент Линкълн“ № 88, тел.: 0888 200 605, e-mail: yana2007eood@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
4. Вх.№ CD-DOC-3079/22.03.2018 г., 09:53 часа – „КРАСИН“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Смолян, ул. "Коста Авраимов" № 1Д, тел: 0301/60 890, факс: 0301/68 099, e-mail: office@krassin.com. Участникът участва за обособена позиция 5;
5. Вх.№ CD-DOC-3080/22.03.2018 г., 09:56 часа – „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, район Южен, бул. "Кукленско шосе" № 40, тел: 032/397 210, факс: 032/397 210, e-mail: office@pem.bg. Участникът участва за обособена позиция 6;
6. Вх.№ CD-DOC-3126/22.03.2018 г., 13:49 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Левски Г“ бл. 40, вх. А, ет. 2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, п.к. 134, ул. "Самоковско шосе" № 2, тел/ факс: 0701/51 739, факс: 0701/51 740, e-mail: office@energосerviz.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

7. Вх.№ CD-DOC-3154/23.03.2018 г., 09:45 часа – "ЕЛСТРОЙ" ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Смолян, бул. „България“ № 58, ет. 2, ап. 15, тел.: 0301/6 3682, 6 3707, факс 0301/6 3761, e-mail: office@elstroi.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
8. Вх.№ CD-DOC-3157/23.03.2018 г., 10:00 часа – "ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, район Южен, ул. "Коматевско шосе" № 92, тел.: 032/608 881, факс 032/678 018, e-mail: engineering@eng.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
9. Вх.№ CD-DOC-3159/23.03.2018 г., 10:05 часа – "ДИ ТИ АЙ" ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик, ул. "Генерал Гурко" № 22, ет. 2, тел./факс 034/445 657, 034/445 658, e-mail: di\_ti\_ai@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 6;
10. Вх.№ CD-DOC-3168/23.03.2018 г., 11:16 часа – „ЕМУ“ АД, със седалище и адрес на управление: с. Разбойна, община Търговище, адрес за кореспонденция: гр. Търговище, п.к. 174, тел.: 0601/6 69 11, 6 38 79, факс: 0601/6 48 59, e-mail: emu\_ad@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;
11. Вх.№ CD-DOC-3193/23.03.2018 г., 12:23 часа – „ИВКОМ-63“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. "Кирил и Методий" № 52; адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. "Боровец" № 14, тел: 07142/4266, 0885 022 110, факс: 07142/84 08, e-mail: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособена позиция 5;
12. Вх.№ CD-DOC-3194/23.03.2018 г., 12:25 часа – „ВАК-02“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Околовръстен път" № 373, тел: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, e-mail: office@vak-02.com. Участникът участва за обособена позиция 4.
13. Вх.№ CD-DOC-3205/23.03.2018 г., 13:18 часа – "СТЕНЛИ-03" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Лом, ул. „Кирил и Методий“ № 118, и адрес за кореспонденция: гр. Лом, ул. "Панайот Волон" № 10, тел/ факс: 0971/66 681, e-mail: office@stenli-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
14. Вх.№ CD-DOC-3206/23.03.2018 г., 13:20 часа – „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД (участници „Конярски“ ЕООД и „Елмакс“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Патриарх Евтимий" № 36В, ет. 3, тел: 02/978 5352, факс: 02/978 5352, e-mail: dzzdelmaksiko@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
15. Вх.№ CD-DOC-3208/23.03.2018 г., 13:22 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Мусагеница“ бл. 90, вх. 5, ет. 5, ап.86, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. "Петър Попангелов" № 8, тел: 0722/60 406, факс: 0722/60 406, e-mail: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3.
16. Вх.№ CD-DOC-3209/23.03.2018 г., 13:29 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Пирин“ № 12А, тел: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;
17. Вх. № CD-DOC-3211/23.03.2018 г., 13:45 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
18. Вх.№ CD-DOC-3212/23.03.2018 г., 13:46 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Връбница, ул. „Великден“ № 17; адрес за кореспонденция: с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: engineer@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
19. Вх.№ CD-DOC-3213/23.03.2018 г., 13:48 часа – „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, адрес за кореспонденция: гр. Кюстендил, ул. „Дондуков“ № 63, тел.: 078/523 796, факс: 078/523 618, e-mail: elpromch@elpromch.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
20. Вх.№ CD-DOC-3215/23.03.2018 г., 13:57 часа – „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Позитано" № 37, тел: 02/981 07 05, факс: 02/981 36 30, e-mail: g\_gelishhev@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
21. Вх.№ CD-DOC-3216/23.03.2018 г., 14:00 часа – „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Възраждане, ул. „Позитано“ № 37, ет. 5, тел.: 02/939 08 88, факс: 02/939 08 87, e-mail: office@ati2000.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
22. Вх.№ CD-DOC-3225/23.03.2018 г., 15:07 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, тел: 076/600 520, 0898 323 297, e-mail: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 7;
23. Вх.№ CD-DOC-3229/23.03.2018 г., 15:26 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Калиманци“ № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. „387“ № 4, тел: 02/927 5837, факс: 02/927 9277, e-mail: vijom\_eood@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 7.

#### **V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:**

На основание Заповед № CD-ORD-2790/26.03.2018 г. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, комисията започна работа в 14:00 часа на 26.03.2018 г.,

след получаване на списъка с участниците и опаковките с техните оферти, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Вера Николова - упълномощен представител на участника „ИВКОМ-63“ ЕООД;
2. Виктория Янкова - упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
3. Росен Стоянов - упълномощен представител на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
4. Димитрина Тоскова - упълномощен представител на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;
5. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника „КРАСИН“ ООД;
6. Александър Йотов - упълномощен представител на участника „ВИЙОМ“ ЕООД;
7. Спас Станков - упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на всяка опаковка и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение, както и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи и всички присъстващи лица – упълномощените представители на участниците, напуснаха заседателната зала.

Действията на комисията на публичното заседание по отваряне на опаковките с офертите и оповестяване на тяхното съдържание са отразени в протокол № 1, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

На закрито заседание комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците, са отразени в протокол № 2, подписан на 26.04.2018 год., приложен като неразделна част към настоящия доклад.

По отношение на документите и информацията в офертите на участниците „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „КРАСИН“ ООД, „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, „ДИ ТИ АЙ“ ООД, „ЕМУ“ АД, „ИВКОМ-63“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД комисията не установи липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и те не следва да представят допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията направи конкретни констатации по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, отразени в протокол № 2, по отношение на документите и информацията в офертите на участниците: „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3“ ООД, „ЯНА 2007“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ЕЛСТРОЙ“ ЕООД, „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „ИКОН 7“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ВИЙОМ“ ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура (Протокол № 2), е изпратен с писмо изх. № СВ-ДОС-1757/26.04.2018 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 26.04.2018 г.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 09.05.2018 год., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори запечатаните пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. В определения срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по

чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, в деловодството са постъпили запечатани пликове с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от следните участници:

- С вх.№ CD-DOC-4639/30.04.2018 г., 10:38 часа, от участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4720/02.05.2018 г., 15:49 часа, от участника „ВИЙОМ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4740/03.05.2018 г., 10:22 часа, от участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-4753/03.05.2018 г., 12:47 часа, от участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-4779/04.05.2018 г., 09:00 часа, от участника „ЯНА 2007“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4812/04.05.2018 г., 09:56 часа, от участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4825/04.05.2018 г., 11:03 часа, от участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4826/04.05.2018 г., 11:04 часа, от участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4827/04.05.2018 г., 11:05 часа, от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4828/04.05.2018 г., 12:35 часа, от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;
- С вх.№ CD-DOC-4837/04.05.2018 г., 13:19 часа, от участника „ИКОН 7“ ЕООД.

Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите и въз основа на документите и информацията, представени от участниците в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, са:

За Обособена позиция 1: "ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД; „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД.

За Обособена позиция 2: "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД; "СТЕНЛИ-03" ЕООД; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

За Обособена позиция 3: "КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3" ООД; „ЕЛ СИСТЕМС“ АД; „ИКОН 7“ ЕООД.

За Обособена позиция 4: „ЕМУ“ АД; „ВАК-02“ ООД; „АСФ СЪРВИС“ ЕООД; „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД; „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД.

За Обособена позиция 5: „КРАСИН“ ООД; „ИВКОМ-63“ ЕООД.

За Обособена позиция 6: „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД; "ДИ ТИ АЙ" ООД.

За Обособена позиция 7: „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; „ВИЙОМ“ ЕООД.

#### **МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

1. Комисията реши да допусне до разглеждане на техническите предложения горепосочените участници, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.
2. Участниците, които комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

##### **2.1. „ЯНА 2007“ ЕООД за обособена позиция 2 поради следните причини и мотиви:**

От първоначално представената информация в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и от информацията предоставена на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е видно, че участникът „ЯНА 2007“ ЕООД ще използва при изпълнение на поръчката подизпълнителя „Тераком-ТС“ ООД, който ще изпълнява строителни работи в рамките на 30% от поръчката.

Съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителите трябва да отговарят на критериите за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Във връзка с разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП и поставените от възложителя критерии за подбор и предвид вида на работите – строителни работи, подизпълнителят „Тераком-ТС“ ООД следва да бъде вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите и да притежава застраховка „Професионална отговорност“ като строител в съответствие с чл. 171 от Закона за устройство на територията и Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

От декларираната информация в ЕЕДОП и направена справка в публичния и безплатен ЦПРС комисията установи, че подизпълнителят „Тераком-ТС“ ООД не отговаря на два от критериите за подбор – годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и този за икономическо и финансово състояние, които са посочени в обявлението и документацията за процедурата.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 66, ал. 2 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „ЯНА 2007“ ЕООД за обособена позиция 2.

##### **2.2. „ЕЛСТРОЙ“ ЕООД за обособена позиция 2 поради следните причини и мотиви:**

За участника „ЕЛСТРОЙ“ ЕООД са налице обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, които са посочени от възложителя в раздел III.1.4) от обявлението и раздел III.1, т. 3.13. от документацията за обществената поръчка като основания за отстраняване.

В част III, раздел В от ЕЕДОП участникът е декларирал предсрочно прекратен договор № 14-204/15.10.2014 год., сключен с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и е посочил, че не е предприел мерки за реабилитиране по собствена инициатива.

Във връзка с предсрочно прекратения договор № 14-204/15.10.2014 год. възложителят е изпратил обявление за приключване на договора, вписано в Регистъра на обществените поръчки воден от АОП към преписка № 01467-2014-0009. Причини за прекратяване – „Неизпълнени условия по договора.

Неприемане и неизпълнени възлагателни протоколи". Изпълнението на договора е 17 %. Във връзка с изпълнението на договора се дължат неустойки в размер на 41 145,74 лв. по причини на неизпълнени възлагателни протоколи. В тази връзка е прихваната в пълен размер банковата гаранция за изпълнение. С писмо на възложителя изх. № CD-DOC-6105/08.06.2017 год. и във връзка с отказа на изпълнителя да приеме и подпише съгласно договорните задължения четири възлагателни протокола от дати: 31.03.2017 год., 05.04.2017 год. и 06.04.2017 год., изпълнителят е поканен на работна среща на 14.06.2017 год. за обсъждане на обектите за изпълнение и приемане и подписване на възлагателните протоколи. Изпълнителят не отговаря и не се явява на работната среща. Впоследствие не приема и не подписва и пети възлагателен протокол от 30.06.2017 год.

Възложителят с писмо изх. № CD-DOC-6105(1)/25.08.2017 информира изпълнителя за дължимите неустойки съгласно чл. 60 от договора в размер на 41 145,74 лв. без ДДС, както и че считано от 01.09.2017 год. едностранно прекратява договора. С цитираното писмо изпълнителят е поканен да заплати доброволно неустойките и е информиран, че възложителя ще усвои предоставената по договора гаранция за изпълнение. Предвид неизпълнение на договорните задължения на изпълнителя е изпратено писмо изх. № CD-DOC-6105(3)/17.01.2018 год. до „Интернешънъл Асет Банк“ АД, издала банковата гаранция за изпълнение на договора, с искане за усвояване на пълния размер на сумата по гаранцията. В отговор на писмото банката заверява сметката на възложителя със сумата по гаранцията.

Предвид гореизложената информация за участника са налице основанията за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Договор № 14-204/15.10.2014 год. е предсрочно прекратен поради неизпълнение на задължения по договора - отказ на изпълнителя да подпише и изпълни възлагателни протоколи, в тази връзка не откликва и на поканата за работна среща. Във връзка с неизпълнението на задължения по договора се дължат неустойки и е удържана в пълен размер сумата по банковата гаранция за изпълнение на договора, което е вид санкция към изпълнителя. Изпълнената част от договора е в размер на 17% от целия договор, т.е. като неизпълнена част се явяват останалите 83%, а видно от фактическата обстановка, тригодишният срок по чл. 57, ал. 3, т. 2 от ЗОП не е изтекъл.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 57, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „ЕЛСТРОЙ“ ЕООД за обособена позиция 2.

### **2.3. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 1 поради следните причини и мотиви:**

Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не отговаря на поставеното от възложителя в документацията (раздел III.2) и обявлението (раздел III.1.3, т. 1.1.) минимално изискване за технически и професионални възможности в частта относно наличие на минимум 2 (две) лица ръководен състав с четвърта или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби и мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ) или Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000V (ПБЗРЕН).

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Приложение № 3 към този доклад) комисията изложи констатациите си за липсваща информация в ЕЕДОП относно съответствието с критериите за подбор, включително за лицата от ръководния състав и лицата от изпълнителския персонал. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил нов ЕЕДОП, относно който комисията констатира, че са декларирани две лица ръководен състав с пета квалификационна група по ПБЗРЕУЕТЦЕМ с дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа 29.05.2015 год. и със срок на валидност 28.05.2017 год. От декларираната информация следва, че двете лица ръководен състав не притежават посочената пета квалификационната група по безопасност при работа нито към датата на подаване на офертата, нито към датата на представяне на допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Видно от декларираната информация в ЕЕДОП двете лица от ръководния състав са притежавали пета квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ до срока на валидност на удостоверенията - 28.05.2017 год.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП, както и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 1.

### **2.4. „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД за обособена позиция 2 поради следните причини и мотиви:**

Участникът „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД не отговаря на поставеното от възложителя в документацията (раздел III.2) и обявлението (раздел III.1.3, т. 1.1.) минимално изискване за технически и професионални възможности в частта относно наличие на минимум 10 (десет) лица изпълнителски персонал с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ или ПБЗРЕН.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Приложение № 3 към този доклад) комисията изложи констатациите си за липсваща информация в ЕЕДОП за лицето от изпълнителския персонал, декларирано под № 4 (А. Тодоров), за което е посочено, че притежава III-та квалификационна група, но липсва информация за датата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа, и/или срокът му на валидност, т.е. към датата на подаване на офертата –

23.03.2018 год., не е ясно дали това лице притежава съответната квалификационна група по безопасност при работа.

С оглед гореизложената липсваща информация в ЕЕДОП, на участника "ГЕЛИШЕВ" ЕООД е предоставена възможност на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да представи нов ЕЕДОП със съответната изискуема информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че съответства на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие.

Участникът е получил на 26.04.2018 год. протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружителното писмо с изх. № СВ-ДОС-1757/26.04.2018 год. (общо 11 страници) на посочения в опаковката с офертата номер на факс: 02/981 36 30 и срокът от 5 работни дни за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е до 04.05.2018 год. включително. В законово определения срок не са постъпили документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД.

Видно от декларираната информация в ЕЕДОП за едно от лицата от изпълнителския персонал липсва изискваната информация за датата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа, и/или срокът му на валидност, т.е. към датата на подаване на офертата – 23.03.2018 год., не е ясно дали това лице притежава съответната квалификационна група по безопасност при работа. Участникът е предоставил информация за наличие само на девет лица изпълнителски персонал с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП, както и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД за обособена позиция 2.

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 09.05.2018 год. с констатациите относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са изложени в протокол № 3 от същата дата, приложен като неразделна част от настоящия доклад.

На заседанието, проведено на 10.05.2018 год., на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разгледа представените документи в техническите предложения на допуснатите участници за съответната обособена позиция, както следва:

За Обособена позиция 1: "ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД; „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД.

За Обособена позиция 2: "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД; "СТЕНЛИ-03" ЕООД; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

За Обособена позиция 3: "КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3" ООД; „ЕЛ СИСТЕМС“ АД; „ИКОН 7“ ЕООД.

За Обособена позиция 4: „ЕМУ“ АД; „ВАК-02“ ООД; „АСФ СЪРВИС“ ЕООД; „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД; „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД.

За Обособена позиция 5: „КРАСИН“ ООД; „ИВКОМ-63“ ЕООД.

За Обособена позиция 6: „ПРОМОНЕРГОМОНТАЖ“ АД; "ДИ ТИ АЙ" ООД.

За Обособена позиция 7: „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; „ВИЙОМ“ ЕООД.

Комисията установи, че техническите им предложения съответстват на предварително обявените условия.

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 10.05.2018 год. са изложени в протокол № 4 с констатациите относно разглеждане на техническите предложения на участниците, от същата дата, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

След като разгледа техническите предложения на участниците, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 18.05.2018 г. от 10:00 часа, да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, както следва:

За Обособена позиция 1: "ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД; „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД.

За Обособена позиция 2: "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД; "СТЕНЛИ-03" ЕООД; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

За Обособена позиция 3: "КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3" ООД; „ЕЛ СИСТЕМС“ АД; „ИКОН 7“ ЕООД.

За Обособена позиция 4: „ЕМУ“ АД; „ВАК-02“ ООД; „АСФ СЪРВИС“ ЕООД; „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД; „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД.

За Обособена позиция 5: „КРАСИН“ ООД; „ИВКОМ-63“ ЕООД.

За Обособена позиция 6: „ПРОМОНЕРГОМОНТАЖ“ АД; "ДИ ТИ АЙ" ООД.

За Обособена позиция 7: „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; „ВИЙОМ“ ЕООД.

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 14.05.2018 г.

На 18.05.2018 год., от 10:00 часа, на публично заседание, комисията в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Анна Букарева, Илиан Иванов и Цветина Димитрова, отвори ценовите предложения

на участниците за съответната обособена позиция, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП, по реда на постъпване на офертите в деловодството и оповести съдържащите се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и общата стойност на всяко ценово предложение. При отварянето на ценовите предложения трима от членовете на комисията подписаха съдържанието на всеки отворен плик.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Борислав Йорданов – упълномощен представител на участника „ВИЙОМ“ ЕООД;
2. Радина Петкова - упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД;
3. Виктория Янкова - упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
4. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД;
5. Спас Станков - упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

Общите стойности на ценовите предложения на участниците, които комисията оповести на публичното заседание на 18.05.2018 год. са, както следва:

1. „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3“ ООД - 454 715,52 лв. без ДДС за обособена позиция 3;
2. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД - 2 992 934,05 лв. без ДДС за обособена позиция 3;
3. „КРАСИН“ ООД - 888 131,07 лв. без ДДС за обособена позиция 5;
4. „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД - 894 154,47 лв. без ДДС за обособена позиция 6;
5. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - 608 333,25 лв. без ДДС за обособена позиция 2;
6. „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД - 1 704 692,91 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
7. „ДИ ТИ АЙ“ ООД - 392 118,30 лв. без ДДС за обособена позиция 6;
8. „ЕМУ“ АД - 496 265,84 лв. без ДДС за обособена позиция 4;
9. „ИВКОМ-63“ ЕООД – 413 138,57 лв. без ДДС за обособена позиция 5;
10. „ВАК-02“ ООД – 467 109,93 лв. без ДДС за обособена позиция 4;
11. „СТЕНЛИ-03“ ЕООД – 524 742,86 лв. без ДДС за обособена позиция 2;
12. „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД – 470 965,34 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
13. „ИКОН 7“ ЕООД – 459 282,83 лв. без ДДС за обособена позиция 3;
14. „АСФ СЪРВИС“ ЕООД – 2 691 451,35 лв. без ДДС за обособена позиция 4;
15. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - 894 964,55 лв. без ДДС за обособена позиция 2;
16. „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД - 897 264,81 лв. без ДДС за обособена позиция 4;
17. „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД - 1 004 015,43 лв. без ДДС за обособена позиция 4;
18. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 296 441,25 лв. без ДДС за обособена позиция 7;
19. „ВИЙОМ“ ЕООД - 779 151,47 лв. без ДДС за обособена позиция 7.

След като отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП, комисията продължи своята работа на закрито заседание с проверка на ценовите предложения и приложените към тях количествено-стойностни сметки.

При проверката на ценовите предложения на участниците, комисията установи допуснати аритметични грешки както следва:

1) В представеното от участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД ценово предложение за обособена позиция 2 и приложената към него количествено-стойностна сметка (КСС). Участникът е допуснал аритметична грешка при определяне на общата стойност на поз. № 59 от КСС, която се отразява и на общата стойност на КСС. В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 6 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли общата стойност на количествено-стойностната сметка в съответствие с единични цени от количествено-стойностната сметка. В тази връзка участникът „СТЕНЛИ-03“ ЕООД продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности, както следва: 482 742,86 лв. без ДДС, в това число 459 755,10 лв. стойност на КСС и 22 987,76 лв. за непредвидени работи.

2) В представеното от участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3“ ООД ценово предложение за обособена позиция 3 и приложената към него КСС. Участникът е допуснал аритметична грешка при определяне на общата стойност на КСС. В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 6 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли общата стойност на количествено-стойностната сметка в съответствие с единичните цени от количествено-стойностната сметка. В тази връзка участникът „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3“ ООД продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности, както следва: 454 473,92 лв. без ДДС, в това число 432 832,30 лв. стойност на КСС и 21 641,62 лв. за непредвидени работи.

3) В представеното от участника „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД ценово предложение за обособена позиция 4 и приложената към него КСС. Участникът е допуснал аритметични грешки при определяне на общата стойност на позиции №№ 17, 35, 79, 129, 155, 156, 165, 167 и 170 от КСС, които се отразяват и на общата стойност на КСС. В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 6 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли общата стойност на количествено-стойностната сметка в съответствие с единични цени от



количествено-стойностната сметка. В тази връзка участникът „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности, както следва: 998 976,08 лв. без ДДС, в това число 951 405,79 лв. стойност на КСС и 47 570,29 лв. за непредвидени работи.

4) В представеното от участника „КРАСИН“ ООД ценово предложение за обособена позиция 5 и приложената към него КСС. Участникът е допуснал аритметична грешка при определяне на общата стойност на поз. № 107 от КСС, която се отразява и на общата стойност на КСС. В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 6 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли общата стойност на количествено-стойностната сметка в съответствие с единични цени от количествено-стойностната сметка. В тази връзка участникът „КРАСИН“ ООД продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности, както следва: 888 130,70 лв. без ДДС, в това число 845 838,76 лв. стойност на КСС и 42 291,94 лв. за непредвидени работи.

5) В представеното от участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД ценово предложение за обособена позиция 6 и приложената към него КСС. Участникът е допуснал аритметична грешка при определяне на общата стойност на поз. № 107 от КСС, която се отразява и на общата стойност на КСС. В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 6 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли общата стойност на количествено-стойностната сметка в съответствие с единични цени от количествено-стойностната сметка. В тази връзка участникът „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности, както следва: 894 154,11 лв. без ДДС, в това число 851 575,34 лв. стойност на КСС и 42 578,77 лв. за непредвидени работи.

Комисията направи проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:

1) За обособена позиция 1 има само две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на обособена позиция 1.

2) За обособена позиция 2 - ценовото предложение на участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2.

3) За обособена позиция 3:

- ценовото предложение на участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3“ ООД за обособена позиция 3 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3;

- ценовото предложение на участника „ИКОН 7“ ЕООД за обособена позиция 3 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

4) За обособена позиция 4:

- ценовото предложение на участника „ЕМУ“ АД за обособена позиция 4 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 4;

- ценовото предложение на участника „ВАК-02“ ООД за обособена позиция 4 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 4.

- ценовото предложение на участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД за обособена позиция 4 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 4.

5) За обособена позиция 5 има само две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на обособена позиция 5.

6) За обособена позиция 6 има само две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на обособена позиция 6.

7) За обособена позиция 7 има само две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на обособена позиция 7.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД;

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 3 от участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД;

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 3 от участника „ИКОН 7“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4 от участника „ЕМУ“ АД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4 от участника „ВАК-02“ ООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4 от участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД.

Действията на комисията са отразени в протокол № 5, приложен към настоящия доклад.

Писмата, с които са изискани обосновките, са с изходящи номера, както следва:

- СВ-DOC-2045/21.05.2018 г. до участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД;
- СВ-DOC-2046/21.05.2018 г. до участника „ИКОН 7“ ЕООД;
- СВ-DOC-2047/21.05.2018 г. до участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД;
- СВ-DOC-2048/21.05.2018 г. до участника „ВАК-02“ ООД;
- СВ-DOC-2049/21.05.2018 г. до участника „ЕМУ“ АД;
- СВ-DOC-2050/21.05.2018 г. до участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД.

Същите са изпратени на 21.05.2018 год. и получени от всеки един от участниците на същата дата. Към участниците е поставен срок за представяне на подробна писмена обосновка, който е еднакъв за всички участници и е 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на съответното писмо. Във връзка с разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от ППЗОП (и изрично посочено в горепосочените писма, а именно: когато последният ден от 5-дневния срок е неприсъствен, срокът изтича в първия присъствен ден), 5-дневният срок за получаване на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП за всички участници изтича на 28.05.2018 год., 16:30 часа.

На 29.05.2018 год., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от ЗОП, комисията се събра на заседание със задача да ги разгледа и обсъди. На това заседание в работата на комисията се завърна Виолета Гунчева (назначена за основен член), която бе временно заместена от Анна Букарева (назначена като резервен член) на заседанието по отваряне на цените на допуснатите до този етап участници.

Комисията констатира, че в срока - 16:30 часа на 28.05.2018 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-5925/25.05.2018 г., 16:33 часа, от участника „ВАК-02“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-5932/28.05.2018 г., 10:25 часа, от участника „ИКОН 7“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5933/28.05.2018 г., 10:57 часа, от участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-5936/28.05.2018 г., 11:15 часа, от участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5951/28.05.2018 г., 12:16 часа, от участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5979/28.05.2018 г., 14:28 часа, от участника „ЕМУ“ АД.

Комисията се запозна и обсъди представените от горепосочените участници обосновки като изложи посочените от участниците обстоятелства и мотивите за приемане на всяка от представените обосновки в протокол № 6, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

Комисията счита, че посочените от участниците обстоятелства в обосновките се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), поради което допуска до класиране участниците „ВАК-02“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД, „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, „СТЕНЛИ-03“ ЕООД и „ЕМУ“ АД.

След разглеждане и приемане на писмените обосновки по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за начина на образуване на тези предложения, комисията класира участниците за всяка позиция поотделно в съответствие с предварително обявения критерий „най-ниска цена“, както следва:

**За обособена позиция 1:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София - „ОЦ Изток“:

- Първо място – ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ с обща стойност 470 965,34 лв. без ДДС;
- Второ място - "ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД с обща стойност 1 704 692,91 лв. без ДДС.

**За обособена позиция 2:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София - „ОЦ Запад“:

- Първо място – „СТЕНЛИ-03“ ЕООД с обща стойност 482 742,86 лв. без ДДС;
- Второ място – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с обща стойност 608 333,25 лв. без ДДС;
- Трето място - „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с обща стойност 894 964,55 лв. без ДДС.

**Обособена позиция 3:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София - „ОЦ Север“:

- Първо място – „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3“ ООД с обща стойност 454 473,92 лв. без ДДС;

Второ място – „ИКОН 7” ЕООД с обща стойност 459 282,83 лв. без ДДС;  
Трето място - „ЕЛ СИСТЕМС” АД с обща стойност 2 992 934,05 лв. без ДДС.

**Обособена позиция 4:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София - „ОЦ Юг“:

Първо място – „ВАК-02” ООД с обща стойност 467 109,93 лв. без ДДС;  
Второ място – „ЕМУ” АД с обща стойност 496 265,84 лв. без ДДС;  
Трето място - „МЕГА ЕЛ СТРОЙ” ЕООД с обща стойност 897 264,81 лв. без ДДС;  
Четвърто място - „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000” ООД с обща стойност 998 976,08 лв. без ДДС;  
Пето място - „АСФ СЪРВИС” ЕООД с обща стойност 2 691 451,35 лв. без ДДС.

**Обособена позиция 5:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на София област - „ОЦ Самоков и Костенец“:

Първо място – „ИВКОМ-63” ЕООД с обща стойност 413 138,57 лв. без ДДС;  
Второ място – „КРАСИН” ООД с обща стойност 888 130,70 лв. без ДДС;

**Обособена позиция 6:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на София област – „ОЦ Пирдоп и Ботевград“:

Първо място – „ДИ ТИ АЙ” ООД с обща стойност 392 118,30 лв. без ДДС;  
Второ място – „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ” АД с обща стойност 894 154,11 лв. без ДДС.

**Обособена позиция 7:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на София област - „ОЦ Драгоман и Своге“:

Първо място – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с обща стойност 296 441,25 лв. без ДДС;  
Второ място – „ВИЙОМ” ЕООД с обща стойност 779 151,47 лв. без ДДС.

#### VI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:


Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение за определяне на участниците, класирани на първо място по съответните обособени позиции, за изпълнители на обществената поръчка.


#### ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:


1. Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти за участие;
2. Протокол № 1 от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците;
3. Протокол № 2 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;
4. Протокол № 3 с констатации относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;
5. Протокол № 4 с констатации относно разглеждане на техническите предложения на участниците;
6. Протокол № 5 от публичното заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, съдържащи се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
7. Протокол № 6 от заседанието на комисията за разглеждане на обосновките по чл. 72 от ЗОП.


Настоящият доклад е съставен на 08.06.2018 г. от назначената комисия за провеждане на процедурата и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:


Комисия:

1.   
Информацията е заличена  
на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Марияна Стойчева)

2.   
Информацията е заличена  
на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Радосвета Тончева)

4.   
Информацията е заличена  
на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Илиан Иванов)

3.   
Информацията е заличена  
на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Виолета Гунчева)

5.   
Информацията е заличена на  
основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Цветина Димитрова)

#### ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

# Протокол

## по

чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с участниците и подадените от тях оферти за участие в открита процедура с реф. № РРС 18-004 и предмет „Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел.оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София област”, получени до 16:30 часа на 23.03.2018 г.

№:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 3008	21.03.2018 10:06	оферта	„КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ -3“ ООД/ позиция 3
2	CD-DOC- 3023	21.03.2018 11:10	оферта	ЕЛ СИСТЕМС АД/позиция 3
3	CD-DOC- 3077	22.03.2018 09:32	оферта	„ЯНА 2007“ ЕООД/позиция 2
4	CD-DOC- 3079	22.03.2018 09:53	оферта	„Красин“ ООД/позиция 5
5	CD-DOC- 3080	22.03.2018 09:56	оферта	„Променергомонтаж“ АД/позиция 6
6	CD-DOC- 3126	22.03.2018 13:49	оферта	ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ ООД/позиция 2
7	CD-DOC- 3154	23.03.2018 09:45	оферта	„ЕЛСТРОЙ“ ЕООД/позиция 2
8	CD-DOC- 3157	23.03.2018 10:00	оферта	„Инженеринг“ ЕАД/позиция 1
9	CD-DOC- 3159	23.03.2018 10:05	оферта	„ДИ ТИ АЙ“ ООД/позиция 6
10	CD-DOC- 3168	23.03.2018 11:16	оферта	„ЕМУ“ АД / позиция 4
11	CD-DOC- 3193	23.03.2018 12:23	оферта	„ИВКОМ -63 „ ЕООД/ позиция 5
12	CD-DOC- 3194	23.03.2018 12:25	оферта	„ВАК -02“ ООД/позиция 4
13	CD-DOC- 3205	23.03.2018 13:18	оферта	„СТЕНЛИ-03“ ЕООД/ позиция 2
14	CD-DOC- 3206	23.03.2018 13:20	оферта	ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“/позиция 1
15	CD-DOC- 3208	23.03.2018 13:22	оферта	„ИКОН 7“ ЕООД/позиция 3
16	CD-DOC- 3209	23.03.2018 13:29	оферта	„АСФ СЪРВИС“ ЕООД/позиция 4
17	CD-DOC- 3211	23.03.2018 13:45	оферта	„МЕГА ЕЛ“ ЕООД/ позиция 1
18	CD-DOC- 3212	23.03.2018 13:46	оферта	„МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД/ позиция 2
19	CD-DOC- 3213	23.03.2018 13:48	оферта	„МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД/позиция 4
20	CD-DOC- 3215	23.03.2018 13:57	оферта	„ГЕЛИШЕВ“ ЕООД/позиция 2
21	CD-DOC - 3216	23.03.2018 14:00	оферта	АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000 ООД/позиция 4
22	CD-DOC-3225	23.03.2018 15:07	оферта	„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД/позиция 7
23	CD-DOC-3229	23.03.2018 15:26	оферта	„ВИЙОМ“ ЕООД/позиция 7

ПРЕДАЛ:

Информацията е заличена на  
основание чл. 2 от ЗЗЛД

Д. Зашева

25-03-2018

ПРИЕЛ:

Информацията е заличена  
на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Марияна Стойчева

26.03.2018 г.

## ПРОТОКОЛ № 1

от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел.оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София област”, реф. № PPC 18-004

На 26.03.2018 год. в 14:00 часа, след изтичане на срока за получаване на опаковките с офертите и на основание чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2790/26.03.2018 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, издадена на основание Решение № PPC 18-004-1 от 14.02.2018 г. на Управителния съвет на “ЧЕЗ Разпределение България” АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел.оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София област”, реф. № PPC 18-004. Предметът на обществената поръчка е разделен на 7 (седем) обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция 1:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София - „ОЦ Изток”.

**Обособена позиция 2:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София - „ОЦ Запад”.

**Обособена позиция 3:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София - „ОЦ Север”.

**Обособена позиция 4:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София - „ОЦ Юг”.

**Обособена позиция 5:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на София област - „ОЦ Самоков и Костенец”

**Обособена позиция 6:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на София област – „ОЦ Пирдоп и Ботевград”.

**Обособена позиция 7:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на София област - „ОЦ Драгоман и Своге”.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 14.02.2018 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 15.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2018-0022. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател” на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 15.02.2018 год. под № 2018/S 032-070585. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 15.02.2018 г., в самостоятелен раздел с № 84331. Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2790/26.03.2018 год. е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

Членове:

2. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
3. Виолета Гунчева - Ръководител на Район - Заместник / ОЦ Юг – Запад, Дирекция „Реализация на Инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
4. Илиан Иванов - Експерт ИК – Дирекция „Реализация на Инвестициите”; „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
5. Цветина Димитрова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД.

Резервни членове:

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД.
2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
3. Анна Букарева - Ръководител на Район - Заместник / ОЦ Север – Изток, Дирекция „Реализация на Инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
4. Емил Филков – Експерт ИК, ОЦ „Север-Изток”, Дирекция „Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД
5. Атанас Танев – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД

6. Теодора Ангелова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-2790/26.03.2018 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Виолета Гунчева, Илиан Иванов и Цветина Димитрова, започна работа в 14:00 часа на 26.03.2018 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Преди да започнат своята работа, членовете на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Вера Николова - упълномощен представител на участника „ИВКОМ-63“ ЕООД;
2. Виктория Янкова - упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
3. Росен Стоянов - упълномощен представител на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
4. Димитрина Тоскова - упълномощен представител на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;
5. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника „КРАСИН“ ООД;
6. Александър Йотов - упълномощен представител на участника „ВИЙОМ“ ЕООД;
7. Спас Станков - упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 23.03.2018 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 23 (двадесет и три) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-3008/21.03.2018 г., 10:06 часа – „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Новаковска битка“ 1, вх. А, ет. 7 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Васил Кънчев“ № 26, вх. Г, ет. 1, офис 4, тел: 02/847 20 22, 02/847 21 05, факс: 02/945 28 27, e-mail: kes3\_ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
2. Вх.№ CD-DOC-3023/21.03.2018 г., 11:10 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ж.к. Възрожденци бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46, и и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали, ул. „Язовирска“ № 33, тел./факс: 0361/22129; 0878 552 969, e-mail: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
3. Вх.№ CD-DOC-3077/22.03.2018 г., 09:32 часа – „ЯНА 2007“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Овча купел, ул. „Президент Линкълн“ № 88, тел.: 0888 200 605, e-mail: yana2007eood@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
4. Вх.№ CD-DOC-3079/22.03.2018 г., 09:53 часа – „КРАСИН“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Смолян, ул. "Коста Авраимов" No 1Д, тел: 0301/60 890, факс: 0301/68 099, e-mail: office@krassin.com. Участникът участва за обособена позиция 5;
5. Вх.№ CD-DOC-3080/22.03.2018 г., 09:56 часа – „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, район Южен, бул. "Кукленско шосе" № 40, тел: 032/397 210, факс: 032/397 210, e-mail: office@pem.bg. Участникът участва за обособена позиция 6;
6. Вх.№ CD-DOC-3126/22.03.2018 г., 13:49 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Левски Г“ бл. 40, вх. А, ет. 2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, п.к. 134, ул. "Самоковско шосе" № 2, тел/ факс: 0701/51 739, факс: 0701/51 740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
7. Вх.№ CD-DOC-3154/23.03.2018 г., 09:45 часа – „ЕЛСТРОЙ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Смолян, бул. „България“ № 58, ет. 2, ап. 15, тел.: 0301/6 3682, 6 3707, факс 0301/6 3761, e-mail: office@elstroj.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
8. Вх.№ CD-DOC-3157/23.03.2018 г., 10:00 часа – „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, район Южен, ул. "Коматевско шосе" № 92, тел.: 032/608 881, факс 032/678 018, e-mail: engineering@eng.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
9. Вх.№ CD-DOC-3159/23.03.2018 г., 10:05 часа – „ДИ ТИ АЙ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик, ул. "Генерал Гурко" № 22, ет. 2, тел./факс 034/445 657, 034/445 658, e-mail: di\_ti\_ai@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 6;
10. Вх.№ CD-DOC-3168/23.03.2018 г., 11:16 часа – „ЕМУ“ АД, със седалище и адрес на управление: с. Разбойна, община Търговище, адрес за кореспонденция: гр. Търговище, п.к. 174, тел.: 0601/6 69 11, 6 38 79, факс: 0601/6 48 59, e-mail: emu\_ad@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;
11. Вх.№ CD-DOC-3193/23.03.2018 г., 12:23 часа – „ИВКОМ-63“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. "Кирил и Методий" № 52; адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. "Боровец" № 14, тел: 07142/4266, 0885 022 110, факс: 07142/84 08, e-mail: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособена позиция 5;
12. Вх.№ CD-DOC-3194/23.03.2018 г., 12:25 часа – „ВАК-02“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Околовръстен път" №

373, тел: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, e-mail: office@vak-02.com. Участникът участва за обособена позиция 4.

13. Вх.№ CD-DOC-3205/23.03.2018 г., 13:18 часа – "СТЕНЛИ-03" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Лом, ул. „Кирил и Методий“ № 118, и адрес за кореспонденция: гр. Лом, ул. "Панайот Волов" № 10, тел/ факс: 0971/66 681, e-mail: office@stenli-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

14. Вх.№ CD-DOC-3206/23.03.2018 г., 13:20 часа – „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД (участници „Конярски“ ЕООД и „Елмакс“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Патриарх Евтимий" № 36В, ет. 3, тел: 02/978 5352, факс: 02/978 5352, e-mail: dzzdelmaksiko@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

15. Вх.№ CD-DOC-3208/23.03.2018 г., 13:22 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Мусагеница“ бл. 90, вх. 5, ет. 5, ап.86, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. "Петър Попангелов" № 8, тел: 0722/60 406, факс: 0722/60 406, e-mail: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3.

16. Вх.№ CD-DOC-3209/23.03.2018 г., 13:29 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Пирин“ № 12А, тел: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;

17. Вх. № CD-DOC-3211/23.03.2018 г., 13:45 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

18. Вх.№ CD-DOC-3212/23.03.2018 г., 13:46 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Връбница, ул. „Великден“ № 17; адрес за кореспонденция: с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: engineer@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

19. Вх.№ CD-DOC-3213/23.03.2018 г., 13:48 часа – „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, адрес за кореспонденция: гр. Кюстендил, ул. „Дондуков“ № 63, тел.: 078/523 796, факс: 078/523 618, e-mail: elpromch@elpromch.com. Участникът участва за обособена позиция 4;

20. Вх.№ CD-DOC-3215/23.03.2018 г., 13:57 часа – "ГЕЛИШЕВ" ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Позитано" № 37, тел: 02/981 07 05, факс: 02/981 36 30, e-mail: p\_gelishhev@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;

21. Вх.№ CD-DOC-3216/23.03.2018 г., 14:00 часа – „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Възраждане, ул. „Позитано“ № 37, ет. 5, тел.: 02/939 08 88, факс: 02/939 08 87, e-mail: office@ati2000.com. Участникът участва за обособена позиция 4;

22. Вх.№ CD-DOC-3225/23.03.2018 г., 15:07 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов" № 1, ет. 3, офис 12, тел: 076/600 520, 0898 323 297, e-mail: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 7;

23. Вх.№ CD-DOC-3229/23.03.2018 г., 15:26 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Калиманци“ № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. „387“ № 4, тел: 02/927 5837, факс: 02/927 9277, e-mail: vijom\_eood@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 7.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на всяка опаковка и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение, както и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи и всички присъстващи лица – упълномощените представители на участниците, напуснаха заседателната зала.

Комисията състави настоящия протокол на 26.03.2018 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

**Комисия:** 1. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Радосвета Тончева)

4. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Илиан Иванов)

3. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Виолета Гунчева)

5. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Цветина Димитрова)



## ПРОТОКОЛ № 2

относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел.оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София област”, реф. № РРС 18-004

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2790/26.03.2018 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, издадена на основание Решение № РРС 18-004-1 от 14.02.2018 на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел.оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София област”, реф. № РРС 18-004. Предметът на обществената поръчка е разделен на 7 (седем) обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция 1:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София - „ОЦ Изток”.

**Обособена позиция 2:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София - „ОЦ Запад”.

**Обособена позиция 3:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София - „ОЦ Север”.

**Обособена позиция 4:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София - „ОЦ Юг”.

**Обособена позиция 5:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на София област - „ОЦ Самоков и Костенец”.

**Обособена позиция 6:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на София област – „ОЦ Пирдоп и Ботевград”.

**Обособена позиция 7:** Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на София област - „ОЦ Драгоман и Своге”.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 14.02.2018 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 15.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2018-0022. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател” на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 15.02.2018 год. под № 2018/S 032-070585. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 15.02.2018 г. в самостоятелен раздел с № 84331.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2790/26.03.2018 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

Членове:

2. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Виолета Гунчева - Ръководител на Район - Заместник / ОЦ Юг – Запад, Дирекция „Реализация на Инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Илиан Иванов - Експерт ИК – Дирекция „Реализация на Инвестициите”; „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД,

състави и подписа този протокол на 26.04.2018 год., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-2790/26.03.2018 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Виолета Гунчева, Илиан Иванов и Цветина Димитрова, започна работа в 14:00 часа на 26.03.2018 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Вера Николова - упълномощен представител на участника „ИВКОМ-63“ ЕООД;
2. Виктория Янкова - упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
3. Росен Стоянов - упълномощен представител на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
4. Димитрина Тоскова - упълномощен представител на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;
5. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника „КРАСИН“ ООД;
6. Александър Йотов - упълномощен представител на участника „ВИЙОМ“ ЕООД;
7. Спас Станков - упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 23.03.2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 23 (двадесет и три) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-3008/21.03.2018 г., 10:06 часа – "КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3" ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Новаковска битка“ 1, вх. А, ет. 7 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Васил Кънчев“ № 26, вх. Г, ет. 1, офис 4, тел: 02/847 20 22, 02/847 21 05, факс: 02/945 28 27, e-mail: kes3\_ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
2. Вх.№ CD-DOC-3023/21.03.2018 г., 11:10 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ж.к. Възрожденци бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46, и и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали, ул. „Язовирска“ № 33, тел./факс: 0361/22129; 0878 552 969, e-mail: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
3. Вх.№ CD-DOC-3077/22.03.2018 г., 09:32 часа – „ЯНА 2007“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Овча купел, ул. „Президент Линкълн“ № 88, тел.: 0888 200 605, e-mail: yana2007eood@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
4. Вх.№ CD-DOC-3079/22.03.2018 г., 09:53 часа – „КРАСИН“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Смолян, ул. "Коста Авраимов" № 1Д, тел: 0301/60 890, факс: 0301/68 099, e-mail: office@krassin.com. Участникът участва за обособена позиция 5;
5. Вх.№ CD-DOC-3080/22.03.2018 г., 09:56 часа – „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, район Южен, бул. "Кукленско шосе" № 40, тел: 032/397 210, факс: 032/397 210, e-mail: office@pem.bg. Участникът участва за обособена позиция 6;
6. Вх.№ CD-DOC-3126/22.03.2018 г., 13:49 часа – "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Левски Г“ бл. 40, вх. А, ет. 2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, п.к. 134, ул. "Самоковско шосе" № 2, тел/ факс: 0701/51 739, факс: 0701/51 740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
7. Вх.№ CD-DOC-3154/23.03.2018 г., 09:45 часа – "ЕЛСТРОЙ" ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Смолян, бул. „България“ № 58, ет. 2, ап. 15, тел.: 0301/6 3682, 6 3707, факс 0301/6 3761, e-mail: office@elstroj.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
8. Вх.№ CD-DOC-3157/23.03.2018 г., 10:00 часа – "ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, район Южен, ул. "Коматевско шосе" № 92, тел.: 032/608 881, факс 032/678 018, e-mail: engineering@eng.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
9. Вх.№ CD-DOC-3159/23.03.2018 г., 10:05 часа – "ДИ ТИ АЙ" ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик, ул. "Генерал Гурко" № 22, ет. 2, тел./факс 034/445 657, 034/445 658, e-mail: di\_ti\_ai@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 6;
10. Вх.№ CD-DOC-3168/23.03.2018 г., 11:16 часа – „ЕМУ“ АД, със седалище и адрес на управление: с. Разбойна, община Търговище, адрес за кореспонденция: гр. Търговище, п.к. 174, тел.: 0601/6 69 11, 6 38 79, факс: 0601/6 48 59, e-mail: emu\_ad@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;
11. Вх.№ CD-DOC-3193/23.03.2018 г., 12:23 часа – „ИВКОМ-63“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. "Кирил и Методий" № 52; адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. "Боровец" № 14, тел: 07142/4266, 0885 022 110, факс: 07142/84 08, e-mail: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособена позиция 5;
12. Вх.№ CD-DOC-3194/23.03.2018 г., 12:25 часа – „ВАК-02“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Околовръстен път" № 373, тел: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, e-mail: office@vak-02.com. Участникът участва за обособена позиция 4.
13. Вх.№ CD-DOC-3205/23.03.2018 г., 13:18 часа – "СТЕНЛИ-03" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Лом, ул. „Кирил и Методий“ № 118, и адрес за кореспонденция: гр. Лом, ул. "Панайот Волов" № 10, тел/ факс: 0971/66 681, e-mail: office@stenli-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
14. Вх.№ CD-DOC-3206/23.03.2018 г., 13:20 часа – „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД (участници „Конярски“ ЕООД и „Елмакс“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Патриарх Евтимий" № 36В, ет. 3, тел: 02/978 5352, факс: 02/978 5352, e-mail: dzzdelmaksiko@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
15. Вх.№ CD-DOC-3208/23.03.2018 г., 13:22 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Мусагеница“ бл. 90, вх. 5, ет. 5, ап.86, адрес за кореспонденция: гр. Самоков,

ул. "Петър Попангелов" № 8, тел: 0722/60 406, факс: 0722/60 406, e-mail: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3.

16. Вх.№ CD-DOC-3209/23.03.2018 г., 13:29 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Пирин“ № 12А, тел: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;

17. Вх. № CD-DOC-3211/23.03.2018 г., 13:45 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

18. Вх.№ CD-DOC-3212/23.03.2018 г., 13:46 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Връбница, ул. „Великден“ № 17; адрес за кореспонденция: с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: engineer@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

19. Вх.№ CD-DOC-3213/23.03.2018 г., 13:48 часа – „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, адрес за кореспонденция: гр. Кюстендил, ул. „Дондуков“ № 63, тел.: 078/523 796, факс: 078/523 618, e-mail: elpgeomch@elpgeomch.com. Участникът участва за обособена позиция 4;

20. Вх.№ CD-DOC-3215/23.03.2018 г., 13:57 часа – „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Позитано" № 37, тел: 02/981 07 05, факс: 02/981 36 30, e-mail: n\_gelishhev@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;

21. Вх.№ CD-DOC-3216/23.03.2018 г., 14:00 часа – „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Възраждане, ул. „Позитано“ № 37, ет. 5, тел.: 02/939 08 88, факс: 02/939 08 87, e-mail: office@ati2000.com. Участникът участва за обособена позиция 4;

22. Вх.№ CD-DOC-3225/23.03.2018 г., 15:07 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, тел: 076/600 520, 0898 323 297, e-mail: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 7;

23. Вх.№ CD-DOC-3229/23.03.2018 г., 15:26 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Калиманци“ № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. „387“ № 4, тел: 02/927 5837, факс: 02/927 9277, e-mail: vijom\_eood@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 7.

## **РАЗДЕЛ II**

На свои закрити заседания комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и направи конкретни констатации, както следва:

### **1. По отношение на документите и информацията в офертата на участника "КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3" ООД:**

Комисията установи следното:

1) Представен е един Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Иван Иванов в качеството на управител. От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се представлява (заедно и поотделно) от двама управители – Иван Иванов и Константин Костов. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителните и надзорните органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол. В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП са конкретизирани лицата, които представляват участника, а именно при дружество с ограничена отговорност, каквото видно от справката в Търговския регистър е настоящият участник, това са лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да се подпише не само от Иван Иванов, но и от другия управител Константин Костов. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството.

2) Относно представения ЕЕДОП, комисията установи следното:

2.1. В Част III: раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, е посочен отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото

право?". Положителният отговор на въпроса означава, че за участника са налице едно или няколко от обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП.

Същевременно участникът не е отговорил на следващия въпрос: „Ако „да“, икономическият оператор взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност въпреки наличието на основанието за изключване („реабилитиране по своя инициатива“)“.

В ЕЕДОП не са посочени мерки по чл. 56 от ЗОП, с които участникът да докаже своята надеждност, нито са представени доказателства за надеждност.

Видно от обявлението и документацията за обществената поръчка, възложителят е посочил, че наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП ще доведе до отстраняване на участника.

**2.2.** Не е попълнена част VI: Заключение на положения, а именно, че „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3“ ООД дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- нов ЕЕДОП, подписан от двамата управители,

**или**

- нов ЕЕДОП за всяко лице, ако е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, относно информацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП;

- доказателства за надеждност ако са налице неизпълнения на задълженията в областта на екологичното и/или социалното и/или трудовото право;

и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

## **2. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД:**

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

## **3. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ЯНА 2007“ ЕООД:**

От комплекта документи, съдържащи се в опаковката, комисията установи следното:

**1)** В опаковката се съдържа ЕЕДОП на „ЯНА 2007“ ЕООД, върху който на последната страница не е положен подпис на управителя на дружеството Ивайло Димитров.

**2)** Относно ЕЕДОП на участника „ЯНА 2007“ ЕООД, комисията установи следното:

**2.1.** В Част II: раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, не е даден отговор на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV?“.

**2.2.** В част II, раздел Г, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“ е даден следният отговор: „Тераком-ТС“ ООД – прилага се декларация за ползване на ресурс от квалифицирани работници на фирмата. В тази връзка е приложена декларация от управител на „Тераком-ТС“ ООД, с която дружеството се съгласява да участва като подизпълнител като предоставя своя ресурс, а именно работници с придобита квалификационна група по безопасност при работа в електрическите уредби и са изброени лицата, които се предоставят.

Ако участникът „ЯНА 2007“ ЕООД възнамерява да използва подизпълнител, следва да попълни в част IV, раздел В, т. 10) от ЕЕДОП подизпълнителя и дела от поръчката, който ще му възложат. Такава информация обаче липсва в представения ЕЕДОП.

**2.3.** В точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП не е попълнена изискващата се информация, а именно: наименованието (вида, марката и модела), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

Приложена е отделна декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които участникът разполага и ще използва. Във връзка с разпоредбата на чл. 67, ал. 1 от ЗОП тази информация следва да се попълни в ЕЕДОП - т. 9 на част IV, раздел В.

**2.4.** Не е попълнена част VI: Заключение на положения, а именно, че „ЯНА 2007“ ЕООД дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

**3)** Относно представеният ЕЕДОП от „Тераком-ТС“ ООД, комисията установи следното:

**3.1.** Представеният ЕЕДОП е подписан от Владимир Симеонов в качеството на управител. От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се представлява (заедно и поотделно) от двама управители – Владимир Симеонов и Марин Бояджиев. Основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват дружеството, членовете на управителните и надзорните органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол. В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП са конкретизирани лицата, които представляват дружество с ограничена отговорност, каквото видно от справката в Търговския регистър е „Тераком-ТС“ ООД - това са лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да се подпише не само от Владимир Симеонов, но и от другия управител Марин Бояджиев. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството.

**3.2.** Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че „Тераком-ТС“ ООД дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

**4)** Във връзка с попълнената информация в част II, раздел Г на ЕЕДОП на участника „ЯНА 2007“ ЕООД и приложената декларация от „Тераком-ТС“ ООД, с която дружеството се съгласява да участва като подизпълнител като предоставя своя ресурс, следва да се има предвид, че съгласно т. 34 от § 2 от ДР на ЗОП подизпълнител е лице, което е дало съгласие да изпълни определен дял от предмета на поръчката.

Съгласно чл. 68, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълняват и за тях да не са налице основанията за отстраняване. Тъй като не е посочен вида и дела на поръчката, който ще изпълнява „Тераком-ТС“ ООД, комисията не може да направи преценка дали дружеството отговаря на критериите за подбор съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълнява.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи: нови ЕЕДОП за „ЯНА 2007“ ЕООД и за „Тераком-ТС“ ООД, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Съгласно ЗОП участникът може да замени подизпълнител или трето лице, в случай че то не отговаря на условията на възложителя.

#### **4. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „КРАСИН“ ООД:**

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „КРАСИН“ ООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **5. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД:**

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **6. По отношение на документите и информацията в офертата на участника "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД:**

Комисията установи следното:

**1)** В ЕЕДОП не е попълнена част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за обществената поръчка.

В случай че спрямо „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

Ако за „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД се прилагат някои от специфични национални основания за изключване, следва да се приложат съответните мерки за надеждност.

2) В ЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, раздел В, т. 9). е попълнена следната обща информация „1 брой авто-багер, 1 брой автокран, 1 брой автовишка, 1 брой товарен автомобил над 3,5 т., 1 брой моторен агрегат над 5 kW, 1 брой трамбовка“. Не са посочени никакви идентификационни данни - наименованието (вида, марката и модела), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

С оглед гореизложената липсваща и непълна информация в ЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП с попълнена Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване и със съответната информация съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка в Част IV, раздел В, т. 9). и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

#### **7. По отношение на документите и информацията в офертата на участника "ЕЛСТРОЙ" ЕООД:**

Комисията установи следното:

В част III, раздел В от ЕЕДОП на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ е посочен отговор „Да“ като е посочен предсрочно прекратен договор № 14-204/15.10.2014 год., сключен с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. На следващия въпрос „Ако „да“, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ е даден отговор „Не“.

Въпросът в ЕЕДОП, на който е отговорил участникът "ЕЛСТРОЙ" ЕООД следва да се разглежда в контекста на ЗОП и по-точно на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, които са посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка, а именно да е доказано, че участникът е виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка или на договор за концесия за строителство или за услуга, довело до предсрочното му прекратяване, изплащане на обезщетения или други подобни санкции, с изключение на случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Видно от данните, посочени от възложителя по прекратения договор в АОП, изпълнената част от последния е в размер на 17% от целия договор, т.е. като неизпълнена част се явяват останалите 83%, въз основа на което за участникът е налице хипотезата на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

Предвид гореизложеното е налице несъответствие на участника с изискванията към личното състояние, което не може да бъде преодоляно чрез представяне на нов ЕЕДОП по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **8. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД:**

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **9. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД:**

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ДИ ТИ АЙ“ ООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **10. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ЕМУ“ АД:**

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕМУ“ АД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **11. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ИВКОМ-63“ ЕООД:**

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ИВКОМ-63“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **12. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ВАК-02“ ООД:**

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ВАК-02“ ООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **13. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД:**

Комисията установи следното:

- 1) В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която участникът участва. Ако участникът подава оферта за обособена позиция 2, както е означил върху опаковката с офертата си, то в това поле следва да се попълни тази обособена позиция.
- 2) В част IV: Критерии за подбор, раздел В, т. 9). от ЕЕДОП е попълнена информация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът. За посочения 1 бр. товарен автомобил участникът не е уточнил товарносимостта, а от предоставена информация - марка и модел, комисията не може да установи еднозначно дали декларираният автомобил съответства на изискването на възложителя за товарносимост над 3,5 т.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „СТЕНЛИ-03“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП с посочената по-горе липсваща информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

#### **14. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД (участници в обединението са „Конярски“ ЕООД и „Елмакс“ ЕООД):**

Комисията установи следното:

##### **1) Относно ЕЕДОП на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“**

В част IV: Критерии за подбор, раздел В, т. 9). от ЕЕДОП на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ е попълнена информация само за 1 бр. автобагер и 1 бр. автовишка.

Във връзка с информацията в част II, раздел В от ЕЕДОП, че ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ ще ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, е приложен ЕЕДОП и декларация за предоставен ресурс от третото лице, а именно останалата необходима техника – 1 бр. автокран, 1 бр. товарен автомобил с товарносимост над 3,5 т., 1 бр. моторен агрегат над 5 kW и 1 бр. трамбовка. Посочената техника със съответните идентификационни данни, която се предоставя като ресурс от третото лице, не е декларирана в т. 9), раздел В, част IV на ЕЕДОП на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“.

2) От приложените договор за създаване на гражданско дружество и анекс към него не стават еднозначно ясни дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението в настоящата поръчка. В опаковката не се съдържа друг документ, в който да са посочени дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението в настоящата поръчка. Съгласно Раздел III.2. „Указания за изготвяне на документите за участие“, т. 2.2.2. от документацията за обществената поръчка, когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, се представя документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението и който да съдържа информация по отношение на конкретните дейности, които ще изпълнява всеки член на обединението.

##### **3) Относно ЕЕДОП на съдружника в обединението „Конярски“ ЕООД:**

В част II, раздел А, Форма за участие, буква а) не е уточнена ролята на „Конярски“ ЕООД в ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за конкретната поръчка.

##### **3) Относно ЕЕДОП на съдружника в обединението „Елмакс“ ЕООД:**

3.1. В част II, раздел А, Форма за участие, буква а) не е уточнена ролята на „Елмакс“ ЕООД в ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за конкретната поръчка.

3.2. От информацията в ЕЕДОП не става еднозначно ясно дали като член на обединението „Елмакс“ ЕООД ще изпълнява строителни дейности в настоящата поръчка или само ще предостави свой ресурс. При проверка в електронната страница на Камарата на строителите в България се установи, че „Елмакс“ ЕООД е вписано в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за трета група, строежи трета категория, но дружеството не е посочило информацията относно вписването си в ЦПРС в част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т. 1) на ЕЕДОП, нито пък е посочило да има застраховка за професионална отговорност като строител. Ако участникът в обединението ще изпълнява строителни дейности в настоящата поръчка, за които е необходимо вписване в ЦПРС, и за които е необходима застраховка за професионална отговорност като строител, тази информация следва да се посочи в ЕЕДОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ следва да представи:

- нов ЕЕДОП от представляващия ДЗЗД с посочената по-горе липсваща информация в част IV, раздел В, т. 9);
- документ от участниците в обединението, в който да са посочени дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението;
- нови ЕЕДОП от съдружниците в обединението, в които следва да се посочи информацията в част II, раздел А, Форма за участие, буква а) и съответната информацията относно съответствието с критериите за подбор съобразно разпределението на участието на лицата в обединението при изпълнение на дейностите;

- и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

**15. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ИКОН 7” ЕООД:**

Комисията установи следното:

В част IV: Критерии за подбор, раздел В, т. 6). от ЕЕДОП на участника „ИКОН 7” ЕООД е попълнена информация за 2 лица ръководен и 5 лица изпълнителски персонал, а в т. 9) на същата част и раздел не е попълнена никаква информация.

Във връзка с информацията в част II, раздел В от ЕЕДОП, че „ИКОН 7” ЕООД ще ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, е приложен ЕЕДОП и декларация за предоставен ресурс от третото лице, а именно 7 лица изпълнителски персонал и необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване. Посочените от третото лице изпълнителски персонал и инструменти, съоръжения и техническо оборудване, които се предоставят като ресурс от третото лице, не са декларирани съответно в т. 6 и в т. 9 на раздел В, част IV от ЕЕДОП на участника „ИКОН 7” ЕООД.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ИКОН 7” ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП с посочената по-горе липсваща информация в част IV, раздел В, т. 6) и т. 9), и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

**16. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „АСФ СЪРВИС” ЕООД:**

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „АСФ СЪРВИС” ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**17. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „МЕГА ЕЛ” ЕООД:**

Комисията констатира несъответствие и липса на информация относно съответствието на участника с критериите за подбор, както следва:

1) На въпроса в част II на ЕЕДОП, раздел А, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?” е маркиран отговор „Не”, което е в противоречие с декларираното обстоятелство в част III, раздел В, където участникът е потвърдил, че може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възложителя.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 67, ал. 6 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени доказателствата, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

2) В точка 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП не е попълнена изискващата се информация за лицата от ръководния състав и лицата от изпълнителския персонал, квалификационната им група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа и/или срокът му на валидност, с които участникът ще разполага.

3) В точка 9 на част IV, раздел В от ЕЕДОП не е попълнена изискващата се информация, а именно: наименованието (вида, марката и модела), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

С оглед гореизложеното несъответствие и липсваща информация в ЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МЕГА ЕЛ” ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната изисквана информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие.

**18. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:**

Комисията констатира липса на информация относно съответствието на участника с критериите за подбор, както следва:

1) В точка 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП не е попълнена изискващата се информация за лицата от ръководния състав и лицата от изпълнителския персонал, квалификационната им група по безопасност



при работа в електрическите уредби и мрежи, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа и/или срокът му на валидност, с които участникът ще разполага.

2) В точка 9 на част IV, раздел В от ЕЕДОП не е попълнена изискващата се информация, а именно: наименованието (вида, марката и модела), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

С оглед гореизложената липсваща информация в ЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната изискуема информация в Част IV, раздел В, т. 6 и т. 9, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие.

#### **19. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД:**

Комисията констатира липса на информация относно съответствието на участника с критериите за подбор, както следва:

1) В точка 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП не е попълнена изискващата се информация за лицата от ръководния състав и лицата от изпълнителския персонал, квалификационната им група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа и/или срокът му на валидност, с които участникът ще разполага.

2) В точка 9 на част IV, раздел В от ЕЕДОП не е попълнена изискващата се информация, а именно: наименованието (вида, марката и модела), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

С оглед гореизложената липсваща информация в ЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната изискуема информация в Част IV, раздел В, т. 6 и т. 9, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие.

#### **20. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД:**

Комисията установи, че в точка 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП са изброени лицата, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката. За лицето от изпълнителския персонал, декларирано под № 4 (А. Тодоров) е посочено, че притежава III-та квалификационна група, но липсва информация за датата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа, и/или срокът му на валидност, т.е. към датата на подаване на офертата – 23.03.2018 год., не е ясно дали това лице притежава съответната квалификационна група по безопасност при работа.

Комисията се запозна и с приложените копия на документи за съответната квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи на лицата, изброени в т. 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП и установи, че единствено за лицето под № 4 (А. Тодоров) не е приложено копие на такъв документ.

С оглед гореизложената липсваща информация в ЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната изискуема информация в Част IV, раздел В, т. 6, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че съответства на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие.

#### **21. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД:**

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **22. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**

Комисията установи, че на въпроса в част II на ЕЕДОП, раздел А, буква д), а именно: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“ е маркиран отговор

„Не“, което е в противоречие с декларираното обстоятелство в част III, раздел В, където участникът е потвърдил, че може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възложителя.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 67, ал. 6 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени доказателствата, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

Предвид обстоятелството, че в предходното поле относно регистрация в официалния списък на одобрените икономически оператори или еквивалентен сертификат е маркиран отговор „Не се прилага“, то не би следвало да се попълва част II, раздел А, букви от а) до д) на ЕЕДОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП като отстрани противоречието в декларираната информация.

### **23. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ВИЙОМ“ ЕООД**

Комисията констатира непълнота в информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5).

В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5). е попълнена обща информация за застрахователната сума за един риск и за всички рискове. От така попълнената информация не става ясно за каква дейност е тази полица, дали е валидна към датата на подаване на офертата, участникът не се е позовал на документа, чрез който доказва съответствието си.

С оглед гореизложената непълна информация в ЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ВИЙОМ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната информация в Част IV, раздел Б, т. 5). и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставеният от възложителя критерий за подбор, посочен в обявлението и документацията.

### **РАЗДЕЛ III**

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатана непрозрачна опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел.оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София област“, реф. № РРС 18-004. Опаковките следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

**Комисия:** 1. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Радосвета Тончева)

4. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Илиан Иванов)

3. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Виолета Гунчева)

5. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Цветина Димитрова)

### ПРОТОКОЛ № 3

с констатации относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и допускане до разглеждане на техническите предложения на участниците в открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел.оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София област”, реф. № РРС 18-004

На 09.05.2018 год., след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2790/26.03.2018 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Виолета Гунчева, Илиан Иванов и Цветина Димитрова.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура, е изпратен с писмо изх. № СВ-DOC-1757/26.04.2018 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 26.04.2018 г. Участниците са получили протокола и придружителното писмо – общо 11 страници, както следва:

- „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3” ООД, „ЕЛ СИСТЕМС” АД, „КРАСИН” ООД, „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ” АД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, „ЕЛСТРОЙ” ЕООД, „ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД, „ДИ ТИ АЙ” ООД, „ЕМУ” АД, „ИВКОМ-63” ЕООД, „ВАК-02” ООД, „СТЕНЛИ-03” ЕООД, „ЕЛМАКС И КО” ДЗЗД, „ИКОН 7” ЕООД, „МЕГА ЕЛ” ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, „МЕГА ЕЛ СТРОЙ” ЕООД, „ТЕЛИШЕВ” ЕООД, „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000” ООД и „ВИЙОМ” ЕООД на 26.04.2018 г. на посочения номер на факс в офертите на участниците;

- „ЯНА 2007” ЕООД, „АСФ СЪРВИС” ЕООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД на 27.04.2018 г. на посочения в офертите адрес за кореспонденция на участниците.

В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок от 5 работни дни, участниците, от които се изискват нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, следва да ги представят в деловодството на Възложителя, в запечатана опаковка в следните срокове:

- Участниците „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3” ООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, „СТЕНЛИ-03” ЕООД, „ЕЛМАКС И КО” ДЗЗД, „ИКОН 7” ЕООД, „МЕГА ЕЛ” ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, „МЕГА ЕЛ СТРОЙ” ЕООД, „ТЕЛИШЕВ” ЕООД и „ВИЙОМ” ЕООД - до 16:30 часа на 04.05.2018 г.

- Участниците „ЯНА 2007” ЕООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - до 16:30 часа на 08.05.2018 г.

I. От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открит процедура с реф. № РРС 18-004, получени до 16:30 часа на 08.05.2018 год., е видно, че в определения срок са постъпили запечатани опаковки с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-4639/30.04.2018 г., 10:38 часа, от участника „СТЕНЛИ-03” ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4720/02.05.2018 г., 15:49 часа, от участника „ВИЙОМ” ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4740/03.05.2018 г., 10:22 часа, от участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3” ООД;
- С вх.№ CD-DOC-4753/03.05.2018 г., 12:47 часа, от участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД;
- С вх.№ CD-DOC-4779/04.05.2018 г., 09:00 часа, от участника „ЯНА 2007” ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4812/04.05.2018 г., 09:56 часа, от участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4825/04.05.2018 г., 11:03 часа, от участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ” ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4826/04.05.2018 г., 11:04 часа, от участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4827/04.05.2018 г., 11:05 часа, от участника „МЕГА ЕЛ” ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4828/04.05.2018 г., 12:35 часа, от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО”;
- С вх.№ CD-DOC-4837/04.05.2018 г., 13:19 часа, от участника „ИКОН 7” ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията отвори запечатаните опаковки и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се във всяка запечатана опаковка.

Комисията установи следното:

1. Участникът „СТЕНЛИ-03” ЕООД е представил нов ЕЕДОП и копие на свидетелство за регистрация на декларирания 1 бр. товарен автомобил с товароносимост над 3,5 т.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „СТЕНЛИ-03“ ЕООД е отстранил констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липсваща и непълна информация в ЕЕДОП и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 2.

2. Участникът „ВИЙОМ“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП и копие на застрахователна полица за застраховане на професионалната си отговорност като строител.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ВИЙОМ“ ЕООД е отстранил констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП непълната в информация в ЕЕДОП и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 7.

3. Участникът „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3“ ООД е представил нов ЕЕДОП, подписан от двамата управители. Комисията установи, че в Част III, раздел В на ЕЕДОП е променена информацията като е посочен отговор „Не“ на въпроса „Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?“.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3“ ООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП нередовности и липсваща информация в ЕЕДОП и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 3.

4. Участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил нов ЕЕДОП.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е отстранил констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липсваща и непълна информация в ЕЕДОП и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 2.

5. Участникът „ЯНА 2007“ ЕООД е представил: нов ЕЕДОП, подписан от представляващия „ЯНА 2007“ ЕООД; нов ЕЕДОП от „Тераком-ТС“ ООД, подписан от двамата управители, и декларация, подписана от представляващите „Тераком-ТС“ ООД, за съгласие като подизпълнител в настоящата процедура с реф. № РРС 18-004.

Комисията се запозна с допълнително представените документи:

**1) Относно ЕЕДОП на участника „ЯНА 2007“ ЕООД, комисията установи следното:**

1.1. В Част II: раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, е даден отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV?“.

1.2. В част II, раздел Г, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“ е даден следния отговор: „Тераком-ТС“ ООД – прилага се декларация за съгласие за ползване на ресурс от квалифицирани работници на фирмата за строителни работи в рамките на 30% от поръчката.

1.3. В част IV, раздел В, т. 10) „Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката.“ е посочено „строителни работи в рамките на 30 % /тридесет процента“.

**2) Относно ЕЕДОП на „Тераком-ТС“ ООД, комисията установи следното:**

2.1. В част IV, раздел А, т. 1) от ЕЕДОП не е попълнена информация за вписване в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България.

Комисията направи проверка в електронната страница на Камарата на строителите в България и не откри информация за вписването на „Тераком-ТС“ ООД в ЦПРС.

2.2. В част IV, раздел Б, т. 5) от ЕЕДОП не е попълнена информация за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ като строител в съответствие с чл. 171 от Закона за устройство на територията и Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

2.3. В част IV, раздел В, т. 6) от ЕЕДОП са декларирани 7 лица изпълнителски персонал с пета и трета квалификационната група по безопасност при работа.

**3) С представената декларация „Тераком-ТС“ ООД, се съгласява да участва като подизпълнител като предоставя своя ресурс за изпълнение на строителни работи в рамките на 30% от поръчката, а именно работници с придобита квалификационна група по безопасност при работа в електрическите уредби и са изброени същите седем лица, които са декларирани в част IV, раздел В, т. 6) от ЕЕДОП.**

Съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), подизпълнителите трябва да отговарят на критериите за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Видно от деклариранията обстоятелства в ЕЕДОП на участника (в част II, раздел Г и в част IV, раздел В, т. 10), „Тераком-ТС“ ООД ще изпълнява строителни работи в рамките на 30 %. С представената декларация за съгласие като подизпълнител „Тераком-ТС“ ООД също заявява, че ще изпълнява строителни работи в рамките на 30% от поръчката. В ЕЕДОП и декларацията са посочени седем лица, с които ще разполага.

Следователно подизпълнителят отговаря само на критерия за подбор относно наличие на лица с определена професионална компетентност съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява. Но предвид вида на работите – строителни работи, подизпълнителят следва да бъде вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите и да притежава застраховка „Професионална отговорност“ като строител в съответствие с чл. 171 от Закона за устройство на територията и Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Видно от деклариранията информация в ЕЕДОП и направена справка от комисията в публичния и безплатен Централния професионален регистър на строителя подизпълнителят не отговаря на тези два критерия за подбор – критерия за подбор годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и критерия за подбор за икономическо и финансово състояние, които са посочени в обявлението и документацията за процедурата.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отвори ценовото предложение за обособена позиция 2 на участника „ЯНА 2007“ ЕООД, тъй като е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 66, ал. 2 от ЗОП.

6. Участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е отстранил констатираното с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП противоречие в деклариранията информация в ЕЕДОП и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 7.

7. Участникът „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП и пълномощно от името на новия управител.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 4.

8. Участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 2.

9. Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП.

Относно информацията, декларирана в точка 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП, комисията установи следното:

- Декларирани са две лица ръководен състав - Д.Димитров и С.Ставрев с пета квалификационна група по Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ) с дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа 29.05.2015 год. и със срок на валидност 28.05.2017 год. От деклариранията информация следва, че двете лица ръководен състав не притежават посочената пета квалификационната група по безопасност при работа нито към датата на подаване на офертата, нито към датата на представяне на допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

- Декларирани са десет лица изпълнителски персонал с четвърта и пета квалификационна група по ПБЗРЕУЕТЦЕМ, за всяко от които е посочена датата на издаване и срока на валидност на удостоверение за съответната квалификационна група, от които е видно че лицата притежават съответната квалификационната група по безопасност при работа към датата на представяне на допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с гореизложеното относно деклариранията информация в точка 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП, комисията счита, че участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не отговаря на поставеното от възложителя в обявлението и документацията за участие минимално изискване за обособена позиция 1, а именно - участникът да разполага с минимум 12 (дванадесет) лица, от които: минимум 2 (две) лица ръководен състав с четвърта или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ или Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000 V (ПБЗРЕН) и минимум 10 (десет) лица изпълнителски

персонал с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ или ПБЗРЕН.

Видно от деклариранията информация в точка 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП двете лица от ръководния състав са притежавали пета квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ до срока на валидност на удостоверенията - 28.05.2017 год.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отвори ценовото предложение за обособена позиция 1 на "МЕГА ЕЛ" ЕООД, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

10. Участникът ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ е представил: нов ЕЕДОП от ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“; документ от участниците в обединението, в който са посочени дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; нов ЕЕДОП от участника в обединението „Конярски“ ЕООД и нов ЕЕДОП от участника в обединението „Елмакс“ ЕООД.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП нередовности и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 1.

11. Участникът „ИКОН 7“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ИКОН 7“ ЕООД е отстранил констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП непълна информация в ЕЕДОП и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 3.

II. От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура с реф. № РРС 18-004, получени до 16:30 часа на 08.05.2018 год., е видно, че в определения за всеки участник срок, не са постъпили документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД. Участникът е получил на 26.04.2018 год. протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружителното писмо с изх. № СВ-DOC-1757/26.04.2018год. (общо 11 страници) на посочения в опаковката с офертата номер на факс: 02/981 36 30 и срокът от 5 работни дни за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е 04.05.2018 год.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за участника е констатирана липсваща информация за съответствие с критерия за подбор за наличие на лица с определена професионална компетентност, а именно за лицето от изпълнителския персонал, декларирано под № 4 (А. Тодоров) е посочено, че притежава III-та квалификационна група, но липсва информация за датата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа, и/или срокът му на валидност, т.е. към датата на подаване на офертата – 23.03.2018 год., не е ясно дали това лице притежава съответната квалификационна група по безопасност при работа. В тази връзка и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, от участника "ГЕЛИШЕВ" ЕООД е изискано в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, да представи нов ЕЕДОП със съответната изисквана информация в Част IV, раздел В, т. 6, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Въпреки предоставената му възможност, участникът не е представил допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и не е предоставил изискваната се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критерия за подбор за технически и професионални способности.

Във връзка с гореизложеното и във връзка с деклариранията информация в точка 6 на част IV, раздел В от първоначално представения ЕЕДОП, комисията счита, че участникът "ГЕЛИШЕВ" ЕООД не отговаря на поставеното от възложителя в обявлението и документацията за участие минимално изискване за обособена позиция 2, а именно - участникът да разполага с минимум 12 (дванадесет) лица, от които: минимум 2 (две) лица ръководен състав с четвърта или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ или ПБЗРЕН и минимум 10 (десет) лица изпълнителски персонал с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ или ПБЗРЕН.

Видно от деклариранията информация в точка 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП за едно от лицата от изпълнителския персонал липсва изискваната информация за датата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа, и/или срокът му на валидност, т.е. към датата на подаване на офертата – 23.03.2018 год., не е ясно дали това лице притежава съответната квалификационна група по безопасност при работа. Участникът е предоставил информация за наличие само на девет лица изпълнителски персонал с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отвори ценовото предложение за обособена позиция 2 на "ГЕЛИШЕВ" ЕООД, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

III. Комисията реши, на основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, да не разглежда техническото предложение и да не отвори ценовото предложение за обособена позиция 2 на участника "ЕЛСТРОЙ" ЕООД, тъй като за него е приложимо основанията за отстраняване по чл. 55, т. 1, т. 4 от ЗОП.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията изложи констатацията, че в част III, раздел В от ЕЕДОП участникът е декларирал предсрочно прекратен договор № 14-204/15.10.2014 год., сключен с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и е посочил, че не е предприел мерки за реабилитиране по собствена инициатива.

Във връзка с предсрочно прекратения договор № 14-204/15.10.2014 год. възложителят е изпратил обявление за приключване на договора, вписано в Регистъра на обществените поръчки воден от Агенцията по обществени поръчки към преписка № 01467-2014-0009. Причини за прекратяване – „Неизпълнени условия по договора. Неприемане и неизпълнени възлагателни протоколи“. Изпълнението на договора е 17 %, причини за частичното изпълнение – „неприети и неизпълнени възлагателни протоколи“. Във връзка с изпълнението на договора се дължат неустойки в размер на 41 145,74 лв. по причини на неизпълнени възлагателни протоколи. В тази връзка е прихваната в пълен размер банковата гаранция за изпълнение.

С писмо на възложителя изх. № CD-DOC-6105/08.06.2017 год. и във връзка с отказа на изпълнителя да приеме и подпише съгласно договорните задължения четири възлагателни протокола от дати: 31.03.2017 год., 05.04.2017 год. и 06.04.2017 год., изпълнителят е поканен на работна среща на 14.06.2017 год. за обсъждане на обектите за изпълнение и приемане и подписване на възлагателните протоколи. Изпълнителят не отговаря и не се явява на работната среща. Впоследствие не приема и не подписва и пети възлагателен протокол от 30.06.2017 год.

Възложителят с писмо изх. № CD-DOC-6105(1)/25.08.2017 информира изпълнителя за дължимите неустойки съгласно чл. 60 от договора в размер на 41 145,74 лв. без ДДС, както и че считано от 01.09.2017 год. едностранно прекратява договора. С цитираното писмо изпълнителят е поканен да заплати доброволно неустойките и е информиран, че възложителя ще усвои предоставената по договора гаранция за изпълнение. Предвид неизпълнение на договорните задължения на изпълнителя е изпратено писмо изх. № CD-DOC-6105(3)/17.01.2018 год. до „Интернешънъл Асет Банк“ АД, издала банковата гаранция за изпълнение на договора, с искане за усвояване на пълния размер на сумата по гаранцията. В отговор на писмото банката заверява сметката на възложителя със сумата по гаранцията.

Предвид гореизложената информация за участника са налице основанията за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Договор № 14-204/15.10.2014 год. е предсрочно прекратен поради неизпълнение на задължения по договора - отказ на изпълнителя да подпише и изпълни възлагателни протоколи, в тази връзка не откликва и на поканата за работна среща. Във връзка с неизпълнението на задължения по договора се дължат неустойки и е удържана в пълен размер сумата по банковата гаранция за изпълнение на договора, което е вид санкция към изпълнителя. Изпълнената част от договора е в размер на 17% от целия договор, т.е. като неизпълнена част се явяват останалите 83%.

Комисията реши на следващо заседание да разгледа техническите предложения на следните допуснати участници:

За Обособена позиция 1: "ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД; „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД.

За Обособена позиция 2: "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД; "СТЕНЛИ-03" ЕООД; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

За Обособена позиция 3: "КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3" ООД; „ЕЛ СИСТЕМС“ АД; „ИКОН 7“ ЕООД.

За Обособена позиция 4: „ЕМУ“ АД; „ВАК-02“ ООД; „АСФ СЪРВИС“ ЕООД; „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД; „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД.

За Обособена позиция 5: „КРАСИН“ ООД; „ИВКОМ-63“ ЕООД.

За Обособена позиция 6: „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД; "ДИ ТИ АЙ" ООД.

За Обособена позиция 7: „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; „ВИЙОМ“ ЕООД.

Комисията състави настоящия протокол на 09.05.2018 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

**Комисия:** 1. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Радосвета Тончева)

4. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Илиан Иванов)

3. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Виолета Гунчева)

5. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Цветина Димитрова)

#### ПРОТОКОЛ № 4

с констатациите относно разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел.оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София област”, реф. № PPC 18-004

На 10.05.2018 год., се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2790/26.03.2018 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Виолета Гунчева, Илиан Иванов и Цветина Димитрова.

Комисията продължи своята работа като на основание чл. 56, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) разгледа представените документи в техническите предложения на допуснатите участници, както следва:

За Обособена позиция 1: "ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД; „ЕЛМАКС И КО” ДЗЗД.

За Обособена позиция 2: "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД; "СТЕНЛИ-03" ЕООД; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

За Обособена позиция 3: "КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3" ООД; „ЕЛ СИСТЕМС" АД; „ИКОН 7” ЕООД.

За Обособена позиция 4: „ЕМУ" АД; „ВАК-02" ООД; „АСФ СЪРВИС" ЕООД; „МЕГА ЕЛ СТРОЙ" ЕООД; „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000" ООД.

За Обособена позиция 5: „КРАСИН" ООД; „ИВКОМ-63" ЕООД.

За Обособена позиция 6: „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ" АД; "ДИ ТИ АЙ" ООД.

За Обособена позиция 7: „РВС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД; „ВИЙОМ" ЕООД.

Комисията се запозна с техническите предложения от офертите на участниците по реда на постъпването им в деловодството на възложителя и констатира, следното:

#### 1. „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3" ООД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката и приложението „Спецификация и технически характеристики на основните материали, доставка на изпълнителя“, изготвени съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложението в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3" ООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 3.

#### 2. „ЕЛ СИСТЕМС" АД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката и приложението „Спецификация и технически характеристики на основните материали, доставка на изпълнителя“, изготвени съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложението в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ЕЛ СИСТЕМС" АД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 3.

#### 3. „КРАСИН" ООД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката и приложението „Спецификация и технически характеристики на основните материали, доставка на изпълнителя“, изготвени съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложението в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „КРАСИН" ООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 5.

#### 4. „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ" АД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката и приложението „Спецификация и технически характеристики на основните материали, доставка на изпълнителя“, изготвени съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложението в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.



Комисията установи, че техническото предложение на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 6.

#### 5. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката и приложението „Спецификация и технически характеристики на основните материали, доставка на изпълнителя“, изготвени съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 2.

#### 6. „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката и приложението „Спецификация и технически характеристики на основните материали, доставка на изпълнителя“, изготвени съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата; декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката; проекта на договор от документацията, неподписан и с непълнена информация относно цената; етичните правила, приложение към проекта на договор, също неподписани. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Представената декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, е извън задължително изискуемите документи, които следва да съдържа техническото предложение. Съгласно ЗОП и документацията за обществената поръчка тази декларация се представя при сключване на договор за обществена поръчка. Инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които са декларирани в нея, са същите, които са декларирани вече в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който се съдържа в заявлението на участника. Проектът на договор и етичните правила, неразделна част от него, също са извън задължително изискуемите документи, които следва да съдържа техническото предложение. Те не съдържат информация относно предлаганата цена и не са променени от участника. Чрез представената декларация за приемане на условията в проекта на договор, участникът се е съгласил с условията на договора.

С оглед изложното, комисията реши, че декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП, не следва да се приобщи към техническото предложение на участника и впоследствие да стане неразделна част от договора, в случай че бъде избран за изпълнител.

Комисията установи, че останалите документи от техническото предложение на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД са изготвени съгласно образците от документацията за участие, отговарят на изискванията и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение обособена позиция 1.

#### 7. „ДИ ТИ АЙ“ ООД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката и приложението „Спецификация и технически характеристики на основните материали, доставка на изпълнителя“, изготвени съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 6.

#### 8. „ЕМУ“ АД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката и приложението „Спецификация и технически характеристики на основните материали, доставка на изпълнителя“, изготвени съгласно приложения в документацията образец; пълномощно; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ЕМУ“ АД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 4.



приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години. Комисията установи, че техническото предложение на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 2.

#### 16. „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката и приложението „Спецификация и технически характеристики на основните материали, доставка на изпълнителя“, изготвени съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години. Комисията установи, че техническото предложение на участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 4.

#### 17. „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката и приложението „Спецификация и технически характеристики на основните материали, доставка на изпълнителя“, изготвени съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години. Комисията установи, че техническото предложение на участника „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 4.

#### 18. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката и приложението „Спецификация и технически характеристики на основните материали, доставка на изпълнителя“, изготвени съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години. Комисията установи, че техническото предложение на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 7.

#### 19. „ВИЙОМ“ ЕООД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката и приложението „Спецификация и технически характеристики на основните материали, доставка на изпълнителя“, изготвени съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години. Комисията установи, че техническото предложение на участника „ВИЙОМ“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 7.

След като разгледа техническите предложения на участниците, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 18.05.2018 г. от 10:00 часа, да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, както следва:

За Обособена позиция 1: "ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД; „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД.

За Обособена позиция 2: "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД; "СТЕНЛИ-03" ЕООД; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

За Обособена позиция 3: "КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3" ООД; „ЕЛ СИСТЕМС“ АД; „ИКОН 7“ ЕООД.

За Обособена позиция 4: „ЕМУ“ АД; „ВАК-02“ ООД; „АСФ СЪРВИС“ ЕООД; „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД; „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД.

За Обособена позиция 5: „КРАСИН“ ООД; „ИВКОМ-63“ ЕООД.

За Обособена позиция 6: „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД; "ДИ ТИ АЙ" ООД.

За Обособена позиция 7: „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; „ВИЙОМ“ ЕООД.

Във връзка с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши председателят да обяви, чрез съобщение в профила на купувача, деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Комисията състави настоящия протокол на 10.05.2018 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

**Комисия:** 1. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Радосвета Тончева)

4. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Илиан Иванов)

3. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Виолета Гунчева)

5. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Цветина Димитрова)

## ПРОТОКОЛ № 5

На 18.05.2018 год., се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2790/26.03.2018 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Анна Букарева, Илиан Иванов и Цветина Димитрова, със задача да отвори на публично заседание, на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията на 18.05.2018 г., Виолета Гунчева (като основен член) е заместена от определения със Заповед № CD-ORD-2790/26.03.2018 г. резервен член – Анна Букарева, която преди да започне своята работа, декларира липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП. За извършеното заместване не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, които са изначално определени като такива в заповедта на възложителя, с която е назначена комисията.

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 14.05.2018 г.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Борислав Йорданов – упълномощен представител на участника „ВИЙОМ“ ЕООД;
2. Радина Петкова - упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД;
3. Виктория Янкова - упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
4. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД;
5. Спас Станков - упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

Комисията отвори ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството и оповести съдържащите се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и общата стойност на всяко ценово предложение. При отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник за съответната обособена позиция, комисията констатира и оповести, че всеки от пликовете съдържа ценово предложение и трите приложенията, неразделна част към ценовото предложение. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник за всяка от обособените позиции.

Ценови предложения, които комисията оповести на публичното заседание, са, както следва:

### 1. "КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3" ООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 454 715,52 лв. без ДДС, в това число 433 062,40 лв. стойност на количествено–стойностната сметка (КСС) и 21 653,12 лв. за непредвидени работи.

### 2. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 2 992 934,05 лв. без ДДС, в това число 2 850 413,38 лв. стойност на КСС и 142 520,67 лв. за непредвидени работи.

### 3. „КРАСИН“ ООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 5 – 888 131,07 лв. без ДДС, в това число 845 839,11 лв. стойност на КСС и 42 291,96 лв. за непредвидени работи.

### 4. „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 6 – 894 154,47 лв. без ДДС, в това число 851 575,69 лв. стойност на КСС и 42 578,78 лв. за непредвидени работи.

### 5. "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 608 333,25 лв. без ДДС, в това число 579 365,00 лв. стойност на КСС и 28 968,25 лв. за непредвидени работи.

### 6. "ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 1 704 692,91 лв. без ДДС, в това число 1 623 517,06 лв. стойност на КСС и 81 175,85 лв. за непредвидени работи.

### 7. "ДИ ТИ АЙ" ООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 6 – 392 118,30 лв. без ДДС, в това число 373 446,00 лв. стойност на КСС и 18 672,30 лв. за непредвидени работи.

#### **8. „ЕМУ“ АД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 496 265,84 лв. без ДДС, в това число 472 634,13 лв. стойност на КСС и 23 631,71 лв. за непредвидени работи.

#### **9. „ИВКОМ-63“ ЕООД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 5 – 413 138,57 лв. без ДДС, в това число 393 465,30 лв. стойност на КСС и 19 673,27 лв. за непредвидени работи.

#### **10. „ВАК-02“ ООД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 467 109,93 лв. без ДДС, в това число 444 866,60 лв. стойност на КСС и 22 243,33 лв. за непредвидени работи.

#### **11. "СТЕНЛИ-03" ЕООД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 524 742,86 лв. без ДДС, в това число 499 755,10 лв. стойност на КСС и 24 987,76 лв. за непредвидени работи.

#### **12. „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 470 965,34 лв. без ДДС, в това число 448 538,42 лв. стойност на КСС и 22 426,92 лв. за непредвидени работи.

#### **13. „ИКОН 7“ ЕООД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 459 282,83 лв. без ДДС, в това число 437 412,22 лв. стойност на КСС и 21 870,61 лв. за непредвидени работи.

#### **14. „АСФ СЪРВИС“ ЕООД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 2 691 451,35 лв. без ДДС, в това число 2 563 287,00 лв. стойност на КСС и 128 164,35 лв. за непредвидени работи.

#### **15. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 894 964,55 лв. без ДДС, в това число 852 347,19 лв. стойност на КСС и 42 617,36 лв. за непредвидени работи.

#### **16. „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 897 264,81 лв. без ДДС, в това число 854 537,91 лв. стойност на КСС и 42 726,90 лв. за непредвидени работи.

#### **17. „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 1 004 015,43 лв. без ДДС, в това число 956 205,17 лв. стойност на КСС и 47 810,00 лв. за непредвидени работи.

#### **18. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 7 – 296 441,25 лв. без ДДС, в това число 282 325,00 лв. стойност на КСС и 14 116,25 лв. за непредвидени работи.

#### **19. „ВИЙОМ“ ЕООД**

- обща стойност на офертата за обособена позиция 7 – 779 151,47 лв. без ДДС, в това число 742 049,02 лв. стойност на КСС и 37 102,45 лв. за непредвидени работи.

След като отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, комисията продължи своята работа на закрито заседание с проверка на ценовите предложения на участниците и приложените към тях количествено-стойностни сметки.

При проверката на ценовите предложения на участниците, комисията установи аритметични грешки, както следва:

1) В представеното от участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД ценово предложение за обособена позиция 2 и приложената към него количествено-стойностна сметка (КСС). Участникът е допуснал аритметична грешка при определяне на общата стойност на поз. № 59 от КСС, която се отразява и на общата стойност на КСС. В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 6 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли общата стойност на количествено-стойностната сметка в съответствие с единични цени от количествено-стойностната сметка. В тази връзка участникът „СТЕНЛИ-03“ ЕООД продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности, както следва: 482 742,86 лв. без ДДС, в това число 459 755,10 лв. стойност на КСС и 22 987,76 лв. за непредвидени работи.

2) В представеното от участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3“ ООД ценово предложение за обособена позиция 3 и приложената към него КСС. Участникът е допуснал аритметична грешка при определяне на общата стойност на КСС. В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 6 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли общата стойност на количествено-стойностната сметка в съответствие с единичните цени от

количествено-стойностната сметка. В тази връзка участникът „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3“ ООД продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности, както следва: 454 473,92 лв. без ДДС, в това число 432 832,30 лв. стойност на КСС и 21 641,62 лв. за непредвидени работи.

3) В представеното от участника „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД ценово предложение за обособена позиция 4 и приложената към него КСС. Участникът е допуснал аритметични грешки при определяне на общата стойност на позиции №№ 17, 35, 79, 129, 155, 156, 165, 167 и 170 от КСС, които се отразяват и на общата стойност на КСС. В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 6 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли общата стойност на количествено-стойностната сметка в съответствие с единични цени от количествено-стойностната сметка. В тази връзка участникът „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности, както следва: 998 976,08 лв. без ДДС, в това число 951 405,79 лв. стойност на КСС и 47 570,29 лв. за непредвидени работи.

4) В представеното от участника „КРАСИН“ ООД ценово предложение за обособена позиция 5 и приложената към него КСС. Участникът е допуснал аритметична грешка при определяне на общата стойност на поз. № 107 от КСС, която се отразява и на общата стойност на КСС. В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 6 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли общата стойност на количествено-стойностната сметка в съответствие с единични цени от количествено-стойностната сметка. В тази връзка участникът „КРАСИН“ ООД продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности, както следва: 888 130,70 лв. без ДДС, в това число 845 838,76 лв. стойност на КСС и 42 291,94 лв. за непредвидени работи.

5) В представеното от участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД ценово предложение за обособена позиция 6 и приложената към него КСС. Участникът е допуснал аритметична грешка при определяне на общата стойност на поз. № 107 от КСС, която се отразява и на общата стойност на КСС. В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 6 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли общата стойност на количествено-стойностната сметка в съответствие с единични цени от количествено-стойностната сметка. В тази връзка участникът „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности, както следва: 894 154,11 лв. без ДДС, в това число 851 575,34 лв. стойност на КСС и 42 578,77 лв. за непредвидени работи.

Комисията направи проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:

1) За обособена позиция 1 има само две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на обособена позиция 1.

2) За обособена позиция 2 - ценовото предложение на участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2.

3) За обособена позиция 3:

- ценовото предложение на участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3“ ООД за обособена позиция 3 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3;

- ценовото предложение на участника „ИКОН 7“ ЕООД за обособена позиция 3 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

4) За обособена позиция 4:

- ценовото предложение на участника „ЕМУ“ АД за обособена позиция 4 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 4;

- ценовото предложение на участника „ВАК-02“ ООД за обособена позиция 4 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 4.

- ценовото предложение на участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД за обособена позиция 4 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 4.

5) За обособена позиция 5 има само две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на обособена позиция 5.

6) За обособена позиция 6 има само две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което

е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на обособена позиция 6.


7) За обособена позиция 7 има само две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на обособена позиция 7.


Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:


- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 3 от участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 3 от участника „ИКОН 7“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4 от участника „ЕМУ“ АД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4 от участника „ВАК-02“ ООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4 от участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД.


Комисията състави настоящия протокол на 18.05.2018 год. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.


**Комисия:**

1.   
Информацията е заличена на  
основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Марияна Стойчева)

2.   
Информацията е заличена  
на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Радосвета Тончева)

4.   
Информацията е заличена  
на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Илиан Иванов)

3.   
Информацията е заличена на  
основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Анна Букарева)

5.   
Информацията е заличена на  
основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Цветина Димитрова)



## ПРОТОКОЛ № 6

На 29.05.2018 год., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2790/26.03.2018 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Виолета Гунчева, Илиан Иванов и Цветина Димитрова.

След проверката на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 3 от участниците „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД и „ИКОН 7“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4 от участниците „ЕМУ“ АД, „ВАК-02“ ООД и „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД.

Писмата, с които са изискани обосновките, са с изходящи номера, както следва:

- СВ-DOC-2045/21.05.2018 г. до участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД;
- СВ-DOC-2046/21.05.2018 г. до участника „ИКОН 7“ ЕООД;
- СВ-DOC-2047/21.05.2018 г. до участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД;
- СВ-DOC-2048/21.05.2018 г. до участника „ВАК-02“ ООД;
- СВ-DOC-2049/21.05.2018 г. до участника „ЕМУ“ АД;
- СВ-DOC-2050/21.05.2018 г. до участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД.

Към всеки от участниците, посочени по-горе, е поставен срок за представяне на подробна писмена обосновка, който е еднакъв за всички участници и е 5 (пет) дни считано от деня, следващ датата на получаване на съответното писмо.

Всички участници са получили горепосочените писма на посочения от тях номер на факс за кореспонденция, на същата дата, а именно - 21.05.2018 год. Във връзка с разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) (и изрично посочено в горепосочените писма, а именно: когато последният ден от 5-дневния срок е неприсъствен, срокът изтича в първия присъствен ден), 5-дневният срок за получаване на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП за всички участници изтича на 28.05.2018 год., 16:30 часа.

Комисията констатира, че в срока - до 16:30 часа на 28.05.2018 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-5925/25.05.2018 г., 16:33 часа, от участника „ВАК-02“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-5932/28.05.2018 г., 10:25 часа, от участника „ИКОН 7“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5933/28.05.2018 г., 10:57 часа, от участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-5936/28.05.2018 г., 11:15 часа, от участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5951/28.05.2018 г., 12:16 часа, от участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5979/28.05.2018 г., 14:28 часа, от участника „ЕМУ“ АД.

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки, както следва:

1. Участникът „ВАК-02“ ООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 4. След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 4, със следните обстоятелства:

- Дружеството (участник в процедурата) има дългогодишен опит при изпълнение на множество сродни дейности и договори със сроден предмет, утвърдил се е като изпълнител с безупречна репутация на пазара и сред своите клиенти, създал е трайни търговски контакти;
- Участникът е утвърден на пазара, реализира големи обороти, което му позволява да работи при минимална надценка и минимална печалба;
- Дружеството разполага със складова база, административна база и собствен транспорт, което допълнително оптимизира предлаганата цена за обособена позиция 4;
- Дружеството разполага със съвременна високотехнологична механизация и оборудване, транспортни и строителни машини, съвременна апаратура за естеството на работата, което от една страна повишава качеството, оптимизира срока и разходите по изпълнението, а от друга страна намалява разходите за поддръжката на техническите средства и механизация и влияе благоприятно на предложената цена за обособена позиция 4;
- Дружеството спазва нормите и правилата, свързани с опазване на околната среда и разпоредбите на националното и международно екологично право. Сключени са договори в тази насока и никога не е било обект на налагане на санкции от контролните органи;

- Участникът разполага с квалифициран персонал с дългогодишен опит, който допълнително се обучава от фирмата с цел предоставяне на качествена услуга на по-ниска цена за изпълнение. По този начин се предоставя качествена работа на по-ниска цена за изпълнение. Загубите, свързани с изпълнение на конкретно възложени задачи, са сведени до минимум, тъй като служителите и работниците на фирмата са с подходяща квалификация, дългогодишен опит и периодично повишават своята квалификация. Предвид че разполага с квалифицирани и опитни кадри – инженери и технически персонал, то разпределението на работата по вид и характер и заплащането на труда е съобразено със специализацията на кадрите, води до повишаване на ефективността на труда и до намаляване на разходите. Мениджърският екип на дружеството е разработил собствено ноу хау за осъществяване на дейностите по електроизграждане с възможно най-ниска себестойност. При изпълнението на всеки конкретен обект се отчитат всички специфики, подходда се индивидуално със съответното техническо решение на най-добра цена и при най-високо качество. Цялостното изпълнение и детайлното за всеки вид работа е свързано с анализ на обстоятелствата, програмиране, планиране и координиране на дейностите и се осъществява при висок контрол;

- Дружеството разполага с изградена система за вътрешен контрол и управление, което повишава качеството на извършваната работа и предоставяните услуги.

Гореизложеното оказва влияние върху оптимизирането на технологичния процес, позволява гъвкавост на разчетите, съкращаване на срокове за изпълнение, влияе положително върху работната заетост и води до намаляване на разходите за работна сила.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция 4, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, доставката на необходимите материали и организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Натрупаният предходен професионален опит при изпълнение на договори със сходен предмет, са благоприятни условия за участника, които значително улесняват и благоприятстват изпълнението, предпоставка са за добрата организация на работата, намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на строително-монтажните работи, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Не са без значение съчетаването на придобития опит при изпълнение на дейности с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката и непрекъснатата квалификация на персонала, доколкото натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, както и самият производствен процес. Опитът на екипа води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда. Наличието на квалифициран персонал и разработената система за разпределение на работата и извършване на дейностите по електроизграждане, е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, оптимизиране на транспортните разходи, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка и придвижване. Високата квалификация на персонала, съчетана с висока производителност при ниски разходи, наличието на складова и административна база и собствен транспорт и механизация с ниски разходи за поддръжка, позволява изпълнение при ниска надценка и печалба, са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на строително-монтажните работи, изпълнявани от участника. Заложените минимална надценка и минимална печалба водят до намаляване на разходите по изпълнението на строително-монтажните работи и намаляване на предложената цена. Въвеждането и поддържането на система за вътрешен контрол и управление, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите. Следователно, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, техниката и оборудването и при ниски равнища на ценообразуващите показатели, води и до по-ниска цена за изпълнение.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 4 от предмета на поръчката.

2. Участникът „ИКОН 7“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 3. След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 3, със следните обстоятелства:

- Дружеството спазва приложимите правила и изисквания на националното и международно право, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право. Сключени са договори във връзка със спазване на екологичните норми и никога не е било обект на налагане на санкции;
- Дружеството има дългогодишен опит в извършването на сходни дейности и договори със сходен предмет, създадо е трайни търговски контакти с клиенти и партньори. Срещу фирмата няма заведени искиове за неизпълнени договори и поръчки;
- Дружеството работи с минимална надценка и минимална печалба, тъй като е утвърдена фирма на пазара. Административните, логистичните и допълнителните разходи са сведени до минимум, оптимизирани са разходите за предоставяне на строително-монтажните работи;
- Разполага със складова и административна база, със съвременна механизация, технически средства и транспортни и строителни машини. Това води до повишаване на качеството, оптимизиране на разходите по изпълнението и намаляване на цената за изпълнение. Разходите за поддръжка на техническите средства и механизация са сведени до минимум, което се отразява благоприятно на предлаганата цена. Съвкупността от тези обстоятелства като цяло оптимизира предложената цена за позиция 3;
- Дейността на дружеството се ръководи и планира от високо квалифицирани мениджъри. Дружеството допълнително обучава квалифицираните кадри с цел постигане на качествена услуга на по-ниска цена. При всяка конкретна поръчка екипът от специалисти подхожда индивидуално, отчитайки спецификите на конкретния обект и възможностите за оптимална заетост на работниците, както и наличната механизация и производствен ресурс. В тази връзка загубите при изпълнение на конкретно възложените задачи са сведени до минимум;

- Дружеството разполага с внедрена система за вътрешен контрол и управление, което повишава качеството на извършваната работа и предоставяните услуги.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция 3, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, доставката на необходимите материали и организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Натрупаният предходен професионален опит при изпълнение на договори със сходен предмет е благоприятно условие за участника, което значително улеснява и благоприятства изпълнението, предпоставка е за добрата организация на работата, намалява се влаганото време и средства за изпълнение, осигурява се ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на СМР, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение.

Дългогодишният опит, съчетан с квалифициран персонал, влияят изключително благоприятно върху организацията на труда, като се оптимизират разходите за труд, както и самият производствен процес. Опитът на екипа води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда. Минималните разходи за поддръжка на техническите средства и механизация, заложените минимална надценка и минимална печалба водят до намаляване на разходите по изпълнението на строително-монтажните работи и намаляване на предложената цена. Следователно, при ниски равнища на ценообразуващите показатели, по-ниска ще е и крайната цена за изпълнение, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, до материалите, техниката и оборудването. Наличие на складова и административна база, съвременни технически средства, транспорт и строителни машини позволяват изпълнение при ниска надценка и печалба и са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на услугата на участника. Разработените подходи и решения, при които се отчитат спецификите на всеки конкретен обект позволяват по-добро планиране и координиране на дейностите при изпълнение на поръчката, повишаване на качеството и оптимизиране на работния процес и крайната цена. Въвеждането и поддържането на система за вътрешен контрол и управление, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 3 от предмета на поръчката.

3. Участникът „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 3. След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 3, със следните обстоятелства:

- Участникът разполага с офис, складови бази със закрити и открити площи за съхранение на материалите и домуване на механизацията и автотранспорта в района на ОЦ „Север“. Посочени са адресите на базите. В тази връзка за град София времето за транспорт на работници, техника и материали е сведено до минимум и е от основно значение за себестойността по изграждане на всеки един обект. Значително се намалява времето за придвижване до обектите и прибирането от тях. Намалявайки разходите за транспорт, се увеличава действително отработеното време;
- Трудът като основен елемент за формиране на цените. В тази връзка се акцентира на 20-годишния опит на фирмата в сферата на електроразпределението. През изминалите години фирмата е създала и запазила квалифицираните си кадри, способни да изпълнят всякакъв вид СМР, свързани с предмета на поръчката. Рутината и квалификацията, според участника, намаляват времето за изпълнение на операциите по всяка позиция от количествено-стойностната сметка и са основен показател, определящ цената за изпълнение, която се предлага от участника;
- Посочени са асфалтова база, бетонов възел, бази за базалтови плочи и инертни материали, с които работи участникът и които се намират в района на ОЦ „Север“;
- Разтоварището, което използва участникът при извършването на изкопните работи, е в близост до почти всички обекти в района на ОЦ „Север“. Това намалява времето за извозване и връщане на транспортната техника до обекта и намалява разходите за транспорт на земни маси.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Наличие на офис, складови бази за съхранение на материалите и домуване на механизацията и автотранспорта в обслужваната територия - в района на ОЦ „Север“, познаването на инфраструктурата в района способстват за по-голяма ефективност в работата и е предпоставка за свеждане до минимум на допълнителните разходи за транспорт, доставно-складови, логистични, за труд и други разходи, произтичащи от местоположението на обектите. Натрупаният предходен професионален опит, включително в района на ОЦ „Север“, е благоприятно условие за участника, което значително улеснява и благоприятства изпълнението, предпоставка е за добрата организация на работата, намалява влаганото време и средства за изпълнение, осигурява ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на СМР, а от там води до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Наличието на персонал, който е запознат с района, електроразпределителната мрежа и обектите, е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, създава условия за намаляването на разходната норма на труда и оптимизиране на транспортните разходи, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка и придвижване. Оптимизирането на разходите за транспорт и разходите за труд, разходите на време, както и самият производствен процес във връзка с близкото разположение на използваните от участника складови бази и бази, източник на част от материалите при изпълнението, както и базата за разтоварване са от изключително важно значение, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Когато всички тези обстоятелства се консолидират, какъвто е случаят при участника, се стига до повишаване на ефективността на изпълнението и реализиране на икономии при основни ценообразуващи компоненти, което логично е свързано с намаляване на цената за изпълнение с реализираните икономии.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 3 от предмета на поръчката.

4. Участникът „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 4. След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 4, със следните обстоятелства:

- Финансова обезпеченост, сключени договори за обезпечаване на регулярни ежеседмични постъпления. Това дава възможност на участника да намали печалбата и да представи икономично предложение;
- Въведена интегрирана система за управление (ИСУ). Регламентираните правила в ИСУ за избор на доставчици гарантират и обезпечават, според участника, доставка на материали при минимални пазарни цени. Системата гарантира икономичност вследствие на периодичен подбор и оценка на доставчиците. Договорени са търговски отстъпки и по-добри условия на плащане, минимизирани са доставно-складовите разходи и печалбата;

- Кадрови потенциал. Участникът няма да ползва подизпълнители, което дава възможност за по-ниска себестойност и намаление на цените. Разполага с персонал с продължителен трудов стаж и помощен персонал за нискоквалифицирани дейности. Така извършената оптимизация и организация на персонала води до икономичност и оптимизация на средната часова ставка на труда. Провеждат се периодични обучения на работниците с цел повишаване на компетентността и производителността;
- Строителна механизация. Разполага с необходимата механизация и технологично оборудване с високи производствени параметри, водещи до намаление на разходните норми, повишаване на производителността, понижаване на разходите за изпълнение на определени дейности и крайната цена;
- Ниска печалба, обусловена от икономическите условия в страната и конкуренцията;
- Търговски отстъпки при закупуване на материални ресурси и по-добри условия на плащане към доставчиците.

Така посочените от участника обстоятелства комисията счита за обективни, доколкото са свързани с предмета на поръчката и обективно влияят върху стойността на изпълнението, като фактори, участващи в ценообразуването, а разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, поради следните причини: Ползването на търговски отстъпки от доставчиците на основните материали, необходими за изпълнението, които по договора са задължение за доставка от изпълнителя са предпоставка за по-ниски цени за изпълнението на обекта, в който се влагат тези материали. Високата производителност на строителната механизация на „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД от друга страна води до минимизиране разходите за човешкия ресурс и постигането на изключителна икономичност при изпълнение на поръчката. Създадената организация на персонала и опита на екипа води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда и води до намаляване на себестойността на услугата, съответно и нейната единичната цена. По същия благоприятстващ начин по отношение на цената за изпълнение на поръчката влияят и заложената ниска печалба на участника и разходите за труд за неговите работници и служители. При поръчки за строителство, както стойността на материалите, така и стойностите на труда, печалбата, транспортните и доставно-складови разходи са основни ценообразуващи показатели. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката за възложителя.

Предвид установеното по-горе от фактическа страна, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, поради наличието на обективни обстоятелства, които се отнасят до икономическите особености на изпълнението и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички посочени обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 4 от предмета на поръчката.

5. Участникът „СТЕНЛИ-03“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 2. След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 2, със следните обстоятелства:

- Дружеството от дълги години участва в процедури за възлагане на обществени поръчки и има редица сключени и изпълнени договори със сходен предмет със съответното качество и в договорените срокове;
- Разполага със собствена складова и административна база, собствени съвременни транспортни и строителни машини, средства и апаратура, което оптимизира предлаганата цена, тъй като влияе положително върху качеството, срока и разходите;
- Дружеството разполага с внедрена система за вътрешен контрол и управление, което повишава качеството на извършваната работа и предоставяните услуги;
- Дружеството разполага с висококвалифициран инженерен, технически и изпълнителски персонал, с опит при изграждане на обекти от подобно естество. Така отпада необходимостта от наемане на външни специалисти и се формират икономии. Квалификацията и опитът на служителите и работниците водят до минимални загуби при изпълнение на конкретните задачи. Опитът е довел до оптимално използване на служителите и работниците, наличната механизация и производствен ресурс;
- Дългогодишният опит, висококвалифицираният персонал и съвременна техника, с която разполага дружеството, гарантират по-добра ефективност, икономичност при изпълнение на поръчките и са благоприятен фактор за икономическите резултати.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Натрупаният предходен професионален опит е благоприятно условие за участника, което значително улеснява и благоприятства изпълнението, предпоставка е за добрата организация на работата, намаляване на вляганото време и средства за изпълнение, осигуряване ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и

*Handwritten mark*

намаляване себестойността на СМР, а от там води до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Наличието на квалифициран персонал с опит при изграждане на обекти от подобно естество от електроразпределителната мрежа, е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка и придвижване. Продължителната работа на сходни обекти, доброто познаване на изискванията, отнасящи се до изпълнение на обекти от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изпълнение на СМР и представляват благоприятно условие, което предполага ефективното използване на персонала и наличната механизация, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, логистични, а оттам и до по-ниската предложена цена. Натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, разходите на време, както и самия производствен процес, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Опитът на високо квалифицирания инженерен, технически и изпълнителски персонал води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда, водещо до намаляване на себестойността на строителството, съответно и неговата единичната цена. Ето защо, колкото повече тези основни ценообразуващи компоненти са на по-ниска стойност, толкова и крайната цена, в която са калкулирани, ще е на по-ниска стойност. Въвеждането и поддържането на система за вътрешен контрол и управление, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, да се подобри качеството и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 2 от предмета на поръчката.

6. Участникът „ЕМУ“ АД е предоставил в указания срок обосновката за обособена позиция 4. След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 4, със следните обстоятелства:

- Наличието на собствена база в района на с. Казичене с бърз достъп до главен път (околовръстният път на София), което обуславя по-ниските разходи за транспорт до обектите. Използването на собствена техника и механизация и липсата на необходимост от наемане на такава, също допринасят за по-ниските експлоатационни разходи;

- Наличието на собствена база, в която има възможност за складиране и съхранение за материали, собствената механизация за транспортиране на материалите до обекта, са предпоставка за по-ниски доставно-складови разходи;

- Наличието на свободен човешки ресурс, работници и ръководители с месторабота - района на София и Софийска област, с които разполага „ЕМУ“ АД, е предпоставка за по-ниска часова ставка. Местоработата на назначените лица в района на София и опитът, който притежават работниците и служителите, също допринасят за намаляване на допълнителните разходи върху труда;

- Наличието на свободен ресурс (трудов и механизация), които веднага могат да се използват за изпълнението на обекти, възложени по поръчката, са предпоставки за залагането на по-малка печалба.

Така посочените от участника обстоятелства комисията счита за обективни, доколкото са свързани с предмета на поръчката и обективно влияят върху стойността на изпълнението, като фактори, участващи в ценообразуването, а разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, поради следните причини:


Наличието на собствена база и човешки и технически ресурс в близост до мястото на изпълнение на поръчката представляват благоприятни условия за участника, водят до значително редуциране на транспортни и доставно-складови разходи, които непосредствено участват в ценообразуването. По същия благоприятстващ начин по отношение на цената за изпълнение на поръчката влияят и размерът на заложената минимална печалба на участника и разходите за труд за неговите работници и служители. Тези стойности на труда, печалбата, транспортните и доставно-складови разходи са основни ценообразуващи показатели. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката за възложителя.


Предвид установеното по-горе от фактическа страна, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „ЕМУ“ АД, на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, поради наличието на обективни обстоятелства, които се отнасят до икономическите особености на изпълнението и до наличие на

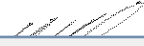
благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички посочени обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 4 от предмета на поръчката.

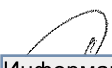
Комисията състави настоящия протокол на 29.05.2018 год. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

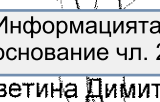
**Комисия:**

1.   
Информацията е заличена на  
основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Марияна Стойчева)

2.   
Информацията е заличена на  
основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Радосвета Тончева)

4.   
Информацията е заличена на  
основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Илиан Иванов)

3.   
Информацията е заличена на  
основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Виолета Гунчева)

5.   
Информацията е заличена на  
основание чл. 2 от ЗЗЛД  
(Цветина Димитрова)